

БЕЛАРУСЬ: НА «МОЛОДЕЖНОМ ФРОНТЕ» БЕЗ ПЕРЕМЕН?

1. Социально-демографическая ситуация

За последнее десятилетие – с 1999 г. по 2009 г. – количество жителей Беларуси снизилось на 5.5%, с 10 миллионов до 9.480.000 (и это с учетом миграционного прироста примерно 1.000 человек в месяц!)¹ и продолжает снижаться, прежде всего, за счет повышения уровня смертности и снижения уровня рождаемости. Как отмечают демографы, за два последние десятилетия средняя продолжительность жизни мужчин снизилась на 4.2 года, а женщин – на 2.2 года и составила 63.2 и 75 лет соответственно. Разница в продолжительности жизни между мужчинами и женщинами составила почти 12 лет, что вдвое выше аналогичного показателя в развитых странах. Начиная с 2004 г. страна попала в «демографическую яму» - когда численность детей в возрасте 0-15 лет меньше численности лиц в возрасте 60 лет и старше. По мнению демографов, депопуляция населения будет увеличиваться, так как после 2010 года в наиболее активный детородный возраст вступают очень малочисленные когорты родившихся в 90-е годы: «Сейчас происходит уменьшение вклада в рождаемость поколения 80-х, когда в стране случился беби-бум, вот она и уменьшается»². В соответствии с классификацией ООН, население считается старым, если доля лиц старше 65 лет составляет 7%, а в Беларуси она вдвое выше. В 2009 г. число жителей, которых обычно относят к молодежи (16-30 лет, хотя Закон определяет ее возрастные рамки «от четырнадцати до тридцати одного года») оказалось примерно равным числу тех, кто уже достиг пенсионного возраста (мужчины от 60 лет и старше, женщины от 55 лет и старше): около 22%-23%³. Это говорит о том, что в ближайшее десятилетие все меньшее число молодых граждан вынуждено будет кормить все большее число пожилых граждан, что, несомненно, осложняет жизненные перспективы молодежи. Причем, как отмечает координатор программ Фонда ООН в области народонаселения в Беларуси (ЮНФПА) Татьяна Гапличник, «нужно признать, что если только не появятся миллионы мигрантов, к чему общество не готово, белорусов в ближайшие десятилетия больше не станет»⁴.

2. Материально-экономическое положение

Материальное положение ограничивает перспективы белорусской молодежи еще больше, чем демография. Например, по данным координатора проекта ЮНИСЕФ в Беларуси "Причины семейного неблагополучия в Республике Беларусь" Светланы Буровой, «только 3% молодоженов имеют свое жилье»⁵. Почти половина из (около 100 тысяч) официально зарегистрированных безработных составляет молодежь, что в полтора раза превышает ее долю в структуре трудоспособного населения. По данным же социологических опросов почти треть молодых людей побывала в положении безработных, что в три с лишним раза больше, чем среди населения старше 50 лет. В условиях увеличения конкуренции рабочей силы на рынке труда работодатели предпочитают принимать на работу квалифицированных работников с высокими профессиональными навыками. В связи с этим выпускники оказываются невостребованными на рынке труда и являются источником увеличения численности безработных. Неудивительно, что на вопрос «Как Вы оцениваете свои шансы найти хорошую работу?» (необходимо было отметить число на шкале от 0% до 100%) почти две трети молодых людей – 63.9% – оценили свои шансы ниже 50%.

Анализ показывает, что реальные перспективы укрепления материально-экономического положения молодежи в стране зависят не столько от программ государственной поддержки (например,

¹ <http://belstat.gov.by/homep/ru/indicators/pressrel/demogr.php>

² Из демографической ямы Беларусь смогут вытащить только мигранты? <http://news.tut.by/159609.html>

³ Беларусь. 1991-2006. Итоги (Под ред. М. Загорской, В. Сеховича, А. Старикевича и др.), Минск. 2008, сс. 67-72.

⁴ Из демографической ямы Беларусь смогут вытащить только мигранты? <http://news.tut.by/159609.html>

⁵ Беларуси нужна новая семейная политика, <http://news.tut.by/151129.html>

профессионального обучения безработной молодежи, выделения кредитов на строительство жилья и пр.), сколько от создания нормальных условий для развития рыночной экономики. По данным социологического опроса, свыше полумиллиона молодых людей имели опыт частного предпринимательства, а еще миллион хотели бы приобрести такой опыт! Сегодня свыше 15% молодых людей, по тем же данным, работают в негосударственном секторе экономики (для сравнения: среди тех, кому уже за 50, таких оказалось менее 1%!). Причем не только та молодежь, которая имеет опыт участия в частном предпринимательстве, но и большая часть белорусской молодежи, в отличие от старшего поколения, разделяет ценности рыночной экономики (см. ниже). Пока же доходы от предпринимательской деятельности (включая продажу продукции с/х и др.) составляет лишь 21.8% всех денежных доходов населения, что почти равно различным трансфертам, получаемым от государства (стипендии, пособия, пенсии и пр.) – около 20%⁶.

То, что материальное положение ограничивает перспективы белорусской молодежи еще больше, чем демография, видно не только по данным социально-экономической статистики, но и по результатам опросов общественного мнения, т.е. самооценки самой молодежи:

Таблица 1.1. «Укажите, пожалуйста, средний размер доходов (включая зарплаты, пенсии, пособия и прочие приработки), который приходился на одного члена Вашей семьи в прошлом месяце?» %*

Вариант ответа	Все ** опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 и >
До 260 тысяч рублей (до БПМ=\$90)	11.8	24.6	19.9	12.5	14.6	11.6	9.8	5.3
От 260 до 400 тысяч рублей (от БПМ до МПБ=\$138)	41.1	44.3	45.4	38.2	31.8	30.3	34.2	58.5
От 400 до 800 тысяч рублей (от МПБ до 2-х МПБ=\$276)	39.5	23.0	28.4	37.5	44.0	47.3	47.7	33.7
Свыше 800 тысяч рублей (свыше 2-х МПБ)	6.9	3.3	5.7	11.8	8.9	10.9	7.3	1.5

**Здесь и далее, если не указано иное, приводятся проценты по результатам национального опроса общественного мнения, проведенного НИСЭПИ в марте 2010 г. (опрошен 1521 человек, ошибка репрезентативности менее 3%).*

***В среднем 470 тыс. БРБ (примерно \$160).*

Как видно из этой таблицы, доходы молодежи в возрасте до 25 лет в среднем в полтора раза ниже, чем у взрослого (от 30 до 60 лет) населения. Причем изменение материального положения молодежи за последние месяцы в целом «укладывается» в общую динамику (пожалуй, за исключением самой младшей возрастной группы, значительную часть которой составляет студенческая молодежь, чьи стипендии время от времени повышаются, особенно в преддверии президентских выборов):

Таблица 1.2. «Как изменилось Ваше материальное положение за последние три месяца?»

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 и >
Улучшилось	9.3	13.1	6.4	6.6	7.0	8.5	6.8	14.2
Не изменилось	59.8	67.2	57.4	58.8	57.6	58.4	58.9	63.2
Ухудшилось	29.8	18.0	35.5	33.8	34.8	31.1	32.3	22.3

Поэтому на свое будущее, по крайней мере, материально-экономическое, многие молодые люди смотрят с большим пессимизмом, чем старшее поколение:

⁶ <http://belstat.gov.by/homep/ru/indicators/pressrel/dohody.php>

Таблица 1.3. «Как, на Ваш взгляд, изменится социально-экономическая ситуация в Беларуси в ближайшие годы?»

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 и >
Улучшится	29.3	27.9	18.3	17.8	17.2	25.8	30.9	48.5
Не изменится	46.0	44.3	53.5	54.1	47.2	48.8	47.1	37.1
Ухудшится	18.8	18.0	21.8	23.7	28.4	17.6	17.3	10.6

Возможно, именно ограниченные материально-экономические перспективы (а не возраст как таковой) заставляют молодежь весьма скромно оценивать и реализацию своих жизненных планов:

Таблица 1.4. «У каждого человека есть свои жизненные планы. Если принять общее число планов за 100%, то оцените реализацию своих планов?»

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 и >
До 25%	18.0	49.2	36.9	23.0	19.2	13.6	11.5	10.4
26-50%	42.0	31.1	42.6	49.6	49.7	45.9	43.8	31.1
51-75%	28.9	19.7	15.6	25.2	24.8	29.9	35.9	35.4
76-100%	10.8	0	5.0	2.2	6.0	10.2	7.8	23.0

Если в целом 60% белорусов оценивают сегодня реализацию своих жизненных планов менее чем на 50%, а почти каждый пятый – менее чем на 25%, то среди молодежи в возрасте до 25 лет первая цифра превышает 80%, а вторая – 43%. Неудивительно, что многие молодые люди видят свое будущее за пределами родной страны:

Таблица 1.5. «В будущем Вы хотели бы жить (или работать) в Беларуси?»

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 и >
Да	78.3	53.3	54.2	65.9	68.6	83.6	88.5	93.2
Нет	21.7	46.7	45.8	34.1	31.4	16.4	11.5	6.8

Как видно из этой таблицы, количество молодых людей в возрасте до 25 лет, которые не хотели бы жить (или работать) в Беларуси, более чем вдвое превышает количество людей с таким же настроением в возрасте от 30 до 60 лет.

Очевидно, однако, что такие базовые характеристики как оценка реализации жизненных планов и их увязывание со своей страной не могут объясняться только материально-экономическим положением. Они должны включать в себя более широкий круг ценностей и видов деятельности.

3. Молодежные объединения

В Беларуси сегодня осуществляют деятельность 13 международных молодежных общественных объединений и 1 международный молодежный союз общественных объединений; 62 республиканских молодежных общественных объединения и 2 молодежных союза общественных объединений. Руководящий орган большинства международных и республиканских организаций находится в Минске. На периферии международные и республиканские молодежные общественные объединения создаются реже. Республиканские молодежные общественные объединения в большей мере также направлены на выполнение просветительской функции (14 организаций) и осуществлении социальной защиты некоторых категорий молодежи (8 организаций). Среди республиканских организаций 8 являются объединениями, в основе которых лежит принадлежность к определенной профессии

(выполняемой или получаемой), 9 объединений по интересам, в основном в сфере искусства, культуры и спорта, 5 организации специализирующихся на благотворительной деятельности.

В различных регионах Беларуси осуществляют деятельность около 150 местных молодежных общественных объединений, а также 10 областных отделений и 4 городских отделений республиканских общественных объединений. В Минске или в пределах его административных единиц осуществляют деятельность 65 молодежных общественных объединений. В таблице представлена информация о молодежных местных общественных объединениях и региональных отделениях молодежных республиканских общественных объединений в региональном разрезе.

Таблица 3.1. Территориальное распределение молодежных объединений Беларуси⁷

Территориальный статус	Гомель. область	Витебск. область	Брест. область	Минск. область (без г. Минска)	Могилев. область	Гроднен. область
Областное	3	-	1	-	1	-
Областное отделение республиканского ОО	3	2	-	-	4	4
Районное	1	-	1	2	-	1
Городское	11	10	3	6	4	7
Городское отделение республиканского ОО	-	-	-	-	-	2
Межрайонное	-	-	-	1	-	1
Межгородское	-	-	-	-	-	1
Другие	2	7	4	1	3	-
Всего	20	19	9	10	12	15

В Минске четверть организаций являются детскими, выполняющими в основном просветительско-воспитательные функции, примерно столько же, как исключительно детских, так и охватывающих другие группы молодежи, организаций спортивной направленности. Среди целевых групп молодежных организаций Минска также выделяются по количеству организации инвалидов и, имеющие целевой группой студенческую молодежь.

Таким образом, анализ молодежного третьего сектора Беларуси показывает его весьма скромные масштабы: в целом, молодежные организации составляют около 10% от общего числа зарегистрированных общественных объединений страны. Во-вторых, очевидно, что большая часть зарегистрированных организаций ориентированы на решение социальных проблем молодежи.

Общественно-политические проблемы молодежи также не остаются без внимания, но решаются они совсем по-иному. В стране существует три крупнейшие молодежных общественных объединений страны - Белорусский республиканский союз молодежи (БРСМ), Белорусская республиканская пионерская организация (БРПО) и Белорусский комитет молодежных организаций (БКМО), основная задача которых, как подчеркнул на встрече с их лидерами в октябре 2006 г. глава государства, – «отражать интересы нового поколения и стать той средой, которая *помогает молодым людям формировать и отстаивать конструктивную гражданскую позицию, активно участвовать в государственной и общественной жизни страны*», иными словами – обеспечивать стабильность нынешнего порядка вещей (курсив мой – О.М.).

⁷ <http://www.ngo.by/monitoring/analytics/fields-of-activity/fea30579235d8d44.html>

По словам первого секретаря Центрального комитета БРСМ Леонида Ковалева (на той же встрече с президентом), по состоянию на 2006 год численность союза составляла почти 355 тыс человек (490 в 2009 году⁸), а его главную задачу он сформулировал еще конкретнее, чем президент – «патриотическое воспитание молодых людей». Например, БРСМ занимается возрождением в стране стройотрядовского движения: только в 2006 г. таким образом было трудоустроено в летний период более 40 тыс. молодых людей, а с 2007 г. такие стройотряды работают в каждом создаваемом агрогородке. По словам председателя Центрального совета БРПО Александра Бабицкого, в рядах пионерской организации состоит более 482 тыс. ребят, пионерские дружины созданы и действуют во всех школах страны, а ее главная цель состоит в том, чтобы «помочь детям стать достойным гражданином своей страны». По словам председателя Республиканского союза общественных объединений "БКМО" Александра Юшкевича, в его состав входят 39 молодежных и детских общественных объединений, а первостепенной задачей является «совершенствование взаимоотношений общественных организаций с органами государственного управления». Таким образом, организациями, занимающимися «патриотическим воспитанием молодежи и совершенствованием ее взаимоотношений с органами государственного управления», если верить официальным данным, «охвачено» около миллиона молодых белорусов (т.е. треть или даже половина всей молодежи)⁹.

Впрочем, по многочисленным свидетельствам, этот «охват» на деле оказывается почти такой же фикцией, как и многомиллионный комсомол эпохи советского «застоя» (конец 1970-х – начало 1980-х). Большая часть молодых людей являются членами этих организаций лишь номинально, и относится к их деятельности скептически, поскольку само членство нередко является «добровольно-принудительным» (как правило, молодежь вступает в эти организации в школах и вузах). Однако само по себе членство в этих организациях дает определенные преимущества (или даже привилегии, например, скидки на некоторые услуги), задает определенные рамки поведения (например, не участвовать в акциях протеста) и выступает своего рода «маркером лояльности» существующему политическому режиму. В то же время лидеры и активисты этих организаций используют данные привилегии (членство в различных комиссиях, советах и пр.) для делания карьеры и, со временем, становятся частью правящей элиты.

Молодежь, стремящаяся не к «обеспечению стабильности нынешнего порядка вещей», а к его изменению (во всяком случае, ее наиболее убежденная и активная часть), также объединяется в различные структуры или движения и инициативы. Но, в отличие от вышеупомянутых организаций, они не получают никакой поддержки со стороны государства и нередко сталкиваются с различными формами давления или даже прямых репрессий. Наиболее известные и активно действующие оппозиционные молодежные организации и инициативы (большая часть из них, несмотря на многочисленные попытки, так и не были официально зарегистрированы) включают следующие: «Малады Фронт», «Моладзь Беларускага Народнага Фронту», «Маладая Беларусь», «Джынс за свабоду!», «Права альянс», «Вольная моладзь», МХСС «Маладыя дэмакраты», «Ініцыятыва», «Бунт», «Рух “Будучыні”», «Маладая Грамада». Если не все, то некоторые из этих организаций, их лидеры и активисты хорошо известны и пользуются авторитетом, но, как говорится, «в определенных кругах» - в оппозиционной среде и на Западе, а не среди самой белорусской молодежи. Как показывает контент-анализ публикаций 15 ведущих негосударственных масс медиа, проведенный лидерами «Маладога Фронту» в 2009 г., безусловным лидером общественного внимания (которое, несомненно, свидетельствует о реальном лидерстве) является именно эта организация. В отличие от вышеупомянутых, эти организации, как правило, действительно объединяют молодежь, разделяющую ценности национальной независимости и европейского геополитического выбора, политической демократии, рыночной экономики и правового государства, и активно продвигающую эти ценности в белорусском обществе. Однако, если членами, пусть даже и номинальными, прогосударственных

⁸ <http://charter97.org/ru/news/2009/3/16/16192/>

⁹ http://naviny.by/rubrics/society/2006/10/20/ic_news_116_260779/

организаций являются сотни тысяч молодых людей, в эти организации входят, пусть и активно участвующие, в лучшем случае сотни (а то и десятки)¹⁰.

4. Государственная молодежная политика

Как заявил Александр Лукашенко на уже упомянутой встрече с лидерами крупнейших молодежных общественных объединений страны (в октябре 2006 г.), "ни одна сфера белорусского общества не получила такой колоссальной поддержки со стороны государства, как деятельность молодежных организаций". Доказательством тому является новый Закон «Об основах государственной молодежной политики», вступивший в силу в 2009 г. и сменивший Закон «Об общих началах государственной молодежной политики» (принятый в 1992 г. с изменениями и дополнениями 1997 г.), а также программы и средства, выделяемые на поддержку детских и молодежных организаций. Хотя Закон о молодежи определяет молодежное общественное объединение как «общественное объединение молодых граждан (не менее двух третей от общего числа членов), выражающее их специфические интересы», а целями государственной молодежной политики – «создание условий для свободного и эффективного участия молодежи в политическом, социальном, экономическом и культурном развитии общества», на деле, как видно, не все «специфические интересы» молодежи признаются и поддерживаются (см. Приложение).

Так, Республиканская программа «Молодежь Беларуси» на 2006–2010 годы, утвержденная Указом президента в 2006 г. и сменившая аналогичную программу от 1996 г., включает десятки мероприятий, от «создания на базе Академии управления при Президенте Республики Беларусь Республиканского молодежного информационно-идеологического центра при ЦК ОО «БРСМ» и издания информационных материалов по патриотическому воспитанию, формированию политической культуры, противодействию политическому экстремизму среди молодежи до создания социально-культурологической молодежной программы на телеканале «Лад» и организации Национального конкурса красоты»¹¹, которые так или иначе направлены на стабилизацию существующего порядка вещей. Причем финансирование всех этих программ и мероприятий, как правило, осуществляется из госбюджета, хотя на том же совещании глава государства подчеркнул, что «молодежная организация должна быть самокупаемой» (предполагалось, что эта задача будет решена к 2010 г., но их финансирование продолжается и поныне). А это значит, что происходит прямое нарушение Закона, гласящего, что «ни одно молодежное общественное объединение не вправе претендовать на монопольное выражение интересов и потребностей всей молодежи» и что «государство формирует систему правовых и экономических гарантий, которые обеспечивают всем молодежным общественным объединениям равные возможности для участия в общественной жизни Республики Беларусь».

Впрочем, апеллировать к Закону в случаях игнорирования каких-либо «специфических интересов» молодежи на деле вряд ли возможно, поскольку в другой статье он ясно указывает, что «гражданско-патриотическое воспитание молодежи направлено на усвоение молодыми гражданами ... идеологии белорусского государства, формирование готовности к исполнению гражданского долга». Что же делать тысячам молодых людей, в том числе и членам оппозиционных молодежных объединений, которые не согласны с нынешней «идеологией белорусского государства»? Тот же Закон утверждает, что «разработка и утверждение республиканских и региональных программ в сфере государственной молодежной политики осуществляются с учетом мнения молодежных общественных объединений и молодых граждан». Однако, по данным опроса, который в свое время провел НИСЭПИ среди ста активистов 23 ведущих молодежных объединений страны, только 1.9% респондентов «участвовали в

¹⁰ Севярынец П., Н. Палажанка. МаладауФронтауцы. Менск, 2009.

¹¹ <http://www.president.gov.by/press28325.html#doc>

обсуждении значительной части законодательных актов о молодежи», и еще 14.8% «участвовали в обсуждении некоторой части таких документов»¹².

5. Ценности и активность молодежи

5.1. Отношение к экономическому кризису

Экономический кризис, который, по словам президента, «лишь закалил нас», стал проблемой номер один для большинства белорусов. Так, 81.3% опрошенных в декабре 2009 г. считали, что «белорусская экономика находится в кризисе», для 52.4% 2009 год оказался труднее 2008 года (легче лишь для 7.6%), причем для 41.8% кризис «сказывается самым серьезным образом на повседневной жизни семьи» («практически не сказывается» только для 10.8%). Анализ показывает, что белорусская молодежь – прежде всего та, которая вступает в самостоятельную жизнь – оказывается не менее, как думают многие, а даже более уязвимой в ситуации кризиса:

Таблица 5.1.1. «Какая из точек зрения в отношении Беларуси Вам ближе?»

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 и >
Нас ожидает углубление кризиса и нарастание связанных с ним проблем	25.6	18.3	31.2	34.8	35.1	24.5	24.6	15.7
Кризис уже "достиг дна" и хуже не будет	38.3	38.3	40.4	40.0	40.4	41.8	38.2	32.4
Беларусь уже начала выходить из кризиса	26.6	31.7	19.1	18.5	18.2	25.2	27.7	38.2
ЗО/НО	9.5	11.7	9.3	6.7	6.3	8.5	9.5	13.7

Ощущение неустойчивости своего экономического положения, в свою очередь, порождает сомнения в эффективности экономической политики руководства страны и его способности к преодолению кризиса:

Таблица 5.1.2. «В какой мере экономический кризис в стране является следствием экономической политики руководства страны последних лет?»

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 и >
Практически в полной мере	15.8	18.0	19.0	20.6	20.1	16.7	16.8	8.3
В значительной мере	23.3	27.9	34.5	41.9	38.6	35.8	33.5	20.5
В незначительной мере	28.5	26.2	23.9	17.6	24.1	30.4	30.4	35.4
Нельзя сказать, чтобы это было причиной экономического кризиса	15.8	14.8	13.4	14.7	13.2	11.6	15.2	22.5
ЗО/НО	7.6	13.1	9.2	5.2	4.0	5.4	4.2	13.4

Таблица 5.1.3. «Как Вы считаете, есть ли у правительства Беларуси продуманная программа по выходу из кризиса?»

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 и >
Да, есть продуманная экономическая программа	27.2	31.1	18.4	17.0	21.1	19.7	27.5	43.5

¹² Молодежь и гражданское общество: белорусский вариант (под ред. О. Манаева), Минск, Изд-во В. Скакун, 1999, с. 48.

Программы нет, есть лишь общие представления о том, что нужно делать	29.9	26.2	34.8	30.4	30.7	34.9	32.1	23.0
Никакой программы у правительства нет, решения принимаются под влиянием сиюминутных обстоятельств	32.1	29.5	36.9	42.2	39.9	35.6	32.1	18.7
ЗО/НО	10.8	13.1	9.7	9.6	8.3	9.9	8.3	14.7

Ключевой вопрос, однако, заключается в том, трансформируются ли эти «экономические сомнения» в соответствующие политические установки?

5.2. Отношение к власти и оппозиции

Анализ базовых, глубинных политических ценностей молодежи показывает, что она, несомненно, является более «продвинутой» группой, чем старшее поколение белорусов:

Таблица 5.2.1. "Некоторые люди считают, что наилучшим способом правления является "сильная рука", другие отдают предпочтение демократии. А чему отдаете предпочтение Вы?"

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 и >
Демократии	53.9	71.0	66.9	69.1	62.0	55.8	50.0	35.2
"Сильной руке"	32.1	12.9	20.4	18.4	25.1	32.3	32.8	48.9
ЗО/НО	14.0	16.1	12.7	12.5	12.9	11.9	17.2	15.9

Таблица 5.2.2. «По Вашему мнению, президент и правительство сейчас должны:»

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 и >
Предоставить людям свободу и следить лишь за тем, чтобы они не нарушали законы	62.6	83.9	66.7	78.7	67.5	67.0	62.5	45.2
Жестко контролировать политическую и экономическую жизнь в стране	28.1	8.1	24.8	16.2	26.2	25.9	28.6	39.4
ЗО/НО	9.3	0	8.5	5.1	6.3	7.1	8.9	15.4

Однако анализ динамики политической самоидентификации показывает, что оппозиционные установки молодежи не столь очевидны, как принято думать. За последние годы они скорее ослабли, чем усилились, и сегодня концентрируются преимущественно в «старшей» группе. Несмотря на кризис и «экономические сомнения», количество тех, кто считает себя противником нынешней власти, не увеличивается. Скорее, растет число безразличных:

Таблица 5.2.3. «Одни люди считают себя сторонниками нынешней власти, другие противниками, а к какой группе отнесли бы себя Вы?» (06'09)*

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 и >
Считаю себя сторонником нынешней власти	39.1	22.6	23.4	20.1	28.4	28.3	39.2	69.4
Считаю себя противником нынешней власти	22.1	19.4	21.2	35.8	31.8	25.9	22.2	8.0
Не думал об этом и мне это	32.9	53.2	40.9	38.8	32.8	39.3	34.9	19.8

безразлично								
НО/ЗО	5.9	4.8	14.5	5.3	7.0	6.5	3.7	2.8

* Здесь и далее в скобках указывается время предыдущего опроса (в данном случае 06'09 – июнь 2009г.).

Таблица 5.2.4. "Одни люди считают себя сторонниками нынешней власти, другие противниками, а к какой группе отнесли бы себя Вы?" (09'09)

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 и >
Считаю себя сторонником нынешней власти	36.4	18.0	20.6	21.3	24.1	31.4	37.8	62.5
Считаю себя противником нынешней власти	16.2	11.5	24.8	25.0	21.5	16.4	18.7	5.6
Не думал об этом и мне это безразлично	40.9	60.7	47.5	47.1	48.8	45.1	36.8	26.3
ЗО/НО	6.5	9.8	7.1	6.6	5.6	7.1	6.7	5.6

Вместе с тем за последние годы заметно усилилось разочарование молодежи, особенно в «младшей» группе, в карьерных перспективах:

Таблица 5.2.5. "Как Вы думаете, могут ли молодые люди сегодня сделать успешную карьеру в Беларуси?" (12'08)

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 и >
Да, успешную карьеру молодежь может сделать в Беларуси	51.0	29.0	38.1	38.5	46.2	46.4	60.4	65.6
Нет, для этого молодежи лучше уехать в другую страну	35.6	62.9	50.4	48.1	40.0	37.6	28.1	20.4
ЗО/НО	13.4	8.1	11.5	13.4	13.8	16.0	11.5	14.0

Это подтверждается и усилением «эмигрантских» настроений в «младшей» группе молодежи:

Таблица 5.2.6. "Хотели ли бы Вы переехать в другую страну на постоянное место жительства?" (12'08)

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 и >
Да	34.8	73.4	52.9	47.1	39.8	32.6	27.6	19.8
Нет	58.1	18.3	30.7	41.9	52.6	59.9	68.8	77.2
ЗО/НО	7.1	8.3	16.4	11.0	8.2	7.5	3.6	3.0

Стремление к переменам больше всего сконцентрировано в «старшей» группе молодежи, тогда как в «младшей» и «средней» группах оно даже меньше, чем в группах 30- и 40-летних:

Таблица 5.2.7. "С каким из суждений Вы согласны?" (06'09)

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 и >
Беларусь нуждается в	48.0	53.2	57.7	66.4	59.3	56.6	46.3	23.5

переменах								
Беларусь нуждается в стабильности	46.4	41.9	34.3	29.9	32.5	38.3	50.5	71.3
ЗО/НО	5.6	4.9	8.0	3.7	8.2	5.1	3.2	5.2

В целом молодежь демонстрирует более критическое отношение к нынешнему положению вещей, чем старшие поколения, причем динамика этого отношения за последний год не снижается. А в «младшей» группе молодежи, которая по многим другим параметрам является даже более лояльной по отношению к властям, чем люди среднего возраста, наблюдается некоторое «смятение умов» - увеличивается количество политически неопределившихся:

Таблица 5.2.8. "На Ваш взгляд, в целом положение вещей в нашей стране развивается в правильном направлении или в неправильном?" (06'09)

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 и >
В правильном направлении	47.9	38.7	35.5	32.8	35.8	39.8	47.9	73.5
В неправильном направлении	33.7	46.8	41.3	50.7	42.7	38.4	30.5	14.5
ЗО/НО	18.5	14.5	23.2	16.4	21.5	21.8	21.6	12.0

Таблица 5.2.9. "На Ваш взгляд, в целом положение вещей в нашей стране развивается в правильном направлении или в неправильном?"

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 и >
В правильном направлении	49.5	34.4	31.0	29.6	32.7	51.0	54.2	74.5
В неправильном направлении	35.6	39.3	49.3	53.3	49.2	35.7	30.2	16.2
ЗО/НО	14.9	26.3	19.7	17.1	18.1	13.3	15.6	9.3

Возвращения к советскому прошлому молодежь не желает однозначно, но сегодня ее «антисоветизм», за исключением «старшей» группы, не превышает «антисоветизма» поколений 30- и 40-летних белорусов:

Таблица 5.2.10. "Хотели ли бы Вы восстановления СССР?" (12'09)

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 и >
Да	26.7	14.8	9.5	10.0	17.5	21.5	29.3	48.7
Нет	60.5	67.2	70.8	78.5	69.7	66.1	59.6	40.1
ЗО/НО	12.8	18.0	19.7	11.5	12.8	12.4	11.1	11.2

Общая оценка итогов правления президента Лукашенко среди молодежи, особенно «младшей» группы, заметно ниже, чем среди других возрастных групп. В то же время, затруднившихся оценить эти итоги среди молодежи также заметно больше, чем среди других респондентов:

Таблица 5.2.11. "В июле исполнилось 15 лет со дня избрания А. Лукашенко президентом Беларуси. Как Вы считаете, это событие принесло стране больше пользы или вреда?" (09'09)

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 и >
Больше пользы	48.4	27.4	28.8	33.8	40.2	36.1	52.4	76.5
Больше вреда	21.7	32.3	28.1	27.8	28.0	27.4	22.0	6.8
Это никак не отразилось на	13.9	14.5	18.0	15.8	17.6	18.1	10.5	7.6

судьбе страны								
ЗО/НО	16.0	25.8	25.1	22.6	14.2	18.4	15.1	18.1

Эта противоречивая оценка подтверждается и участием молодежи в общественно-политическом процессе.

5.3. Общественно-политическая активность

Анализ показывает, что, несмотря на повышенную неудовлетворенность существующим положением вещей, белорусская молодежь, как и их сверстники во многих других странах, гораздо менее активно участвует в выборах (особенно в парламентских), чем другие группы избирателей:

Таблица 5.3.1. "Принимали ли Вы участие в состоявшихся 28 сентября 2008 года выборах?" (10'08)

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 и >
Да	66.1	41.3	59.0	45.9	60.7	65.4	71.9	81.7
Нет	30.6	54.0	40.3	49.6	36.1	31.2	24.5	15.0
НО	3.3	4.7	0.7	4.5	3.2	3.4	3.6	3.3

Таблица 5.3.2. "Участвовали ли Вы в голосовании на президентских выборах 19 марта 2006 года?" (04'06)

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65 и >	
Да	90.5	85.5	84.0	90.0	90.4	98.3	97.0	
Нет	9.5	14.5	16.0	10.0	9.6	1.7	3.0	

Таблица 5.3.3. "Участвовали ли Вы в состоявшихся 17 октября 2004 года выборах депутатов Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь и общенациональном референдуме?" (11'04)

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 и >
Да	82.7	75.1	72.1	71.6	78.9	85.4	90.4	88.7
Нет	16.1	24.9	27.2	27.0	20.1	13.9	8.7	8.9
НО	1.3	0	0.7	1.4	1.0	0.7	0.9	2.4

Причем похоже на то, что та часть молодежи, которая все-таки принимает участие в выборах, голосует почти также лояльно, как и другие избиратели (исключение – последние президентские выборы).

Таблица 5.3.4. "Как Вы проголосовали на парламентских выборах в сентябре 2008 г.?" (10'08)

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 и >
За вариант власти	31.6	11.3	17.4	11.9	22.6	25.5	29.8	59.6
Против варианта власти	17.9	21.9	19.5	18.9	18.0	23.3	17.2	14.3
ЗО/НО**	50.5	66.8	63.1	69.2	59.4	51.2	54.0	36.1

* Включая «За независимого кандидата»

** Включая «Не голосовал» и «Отказался отвечать»

Таблица 5.3.5. "Как Вы проголосовали на президентских выборах 19 марта 2006 г.?" (04'06)

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 и >
За вариант власти	58.2	53.8	35.2	31.5	49.9	57.6	66.8	79.5
Против варианта власти*	28.7	27.5	47.5	47.4	33.4	31.3	24.3	11.4
Не голосовал	8.0	12.1	9.6	16.3	10.2	6.2	4.2	5.2
Отказался отвечать	4.1	4.6	5.3	4.7	6.2	3.9	2.8	2.5
ЗО/НО	1.0	2.0	2.4	0	0.3	1.0	1.9	1.4

* Включая «За С. Гайдукевича», «За А. Козулина», «За А. Милинкевича» и «Против всех»

Таблица 5.3.6. "Как Вы проголосовали на референдуме 17 октября 2004 г.?" (11'04)

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 и >
За вариант власти	49.0	31.2	32.5	27.7	30.1	44.2	60.4	78.5
Против варианта власти	29.2	35.3	35.8	36.6	44.3	34.9	24.0	9.1
Не голосовал	9.5	7.1	16.9	17.0	13.8	7.2	3.4	5.8
Отказался отвечать	5.1	8.6	4.8	6.3	4.8	6.3	5.5	3.1
ЗО/НО	7.2	17.8	11.0	19.4	7.0	7.4	6.7	3.5

Таблица 5.3.7. "Как Вы проголосовали на парламентских выборах 17 октября 2004 г.?" (11'04)

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 и >
За вариант власти	35.2	14.4	17.8	17.8	18.9	33.0	43.5	61.7
Против варианта власти*	30.9	35.3	33.8	37.9	40.1	32.7	29.1	18.3
Не голосовал	15.2	15.7	27.1	21.6	22.2	12.3	9.2	8.2
Отказался отвечать	12.2	22.8	15.5	13.1	11.5	13.5	11.8	8.6
НО	6.5	11.8	5.8	9.6	7.3	8.5	6.4	3.2

* Включая «За независимого кандидата»

Более того, сравнительный анализ результатов голосования на первых (1994 г.) и последних (2006 г.) президентских выборах показывает, что молодежь стала скорее больше, чем меньше голосовать за А. Лукашенко. Это, несомненно, говорит об ее определенной адаптации к «реальной жизни»:

Таблица 5.3.8. "Как Вы проголосовали на президентских выборах в 1994 году?" (11'94)

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 и >
За А. Лукашенко (в первом туре)	32.4	10.3	22.6	24.4	26.4	29.6	37.8	53.7
За А. Лукашенко (во втором туре)	46.8	17.8	33.0	34.1	45.8	44.3	55.0	68.2

Эта тенденция подтверждается и готовностью молодежи голосовать за А. Лукашенко на президентских выборах 2011 г.: «младшая» группа молодежи готова это делать даже больше, чем 30- и 40-летние. В то же время, они готовы голосовать за альтернативного демократического кандидата также больше, чем старшие возрастные группы. Это говорит о наличии серьезного раскола в молодежной среде (особенно «младшей» и «средней» группах):

Таблица 5.3.9. "Если А. Лукашенко будет в четвертый раз выставлять свою кандидатуру на президентских выборах, и с ним будет соперничать кандидат от демократической оппозиции, за кого из них Вы бы проголосовали?" (09'09)

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 и >
За А. Лукашенко	42.9	33.9	23.7	21.6	30.1	28.8	46.3	76.5
За кандидата от демократической оппозиции	25.2	35.5	33.1	39.6	29.4	33.0	24.7	7.1
Ни за одного из них	17.8	21.0	18.0	26.1	20.9	21.5	16.3	10.1
ЗО/НО	14.1	9.6	25.2	12.7	19.6	16.7	12.7	6.3

На первый взгляд, власти должны только радоваться этому. Однако, если сравнить нынешнюю готовность молодежи голосовать на президентских выборах – как за А. Лукашенко, так и за его оппонентов – с тем, какой она была в прошлом году (см. табл. 2.8), а особенно с тем, как молодежь действительно голосовала в марте 2006 года, ситуация заставляет задуматься о возможных политических последствиях молодежного абсентеизма (даже с поправкой на то, что вопрос табл. 2.2.5. был открытым, а табл. 3.5 закрытым):

Таблица 5.3.10. «Если бы завтра состоялись выборы президента Беларуси, за кого бы Вы проголосовали?» (открытый вопрос)

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 и >
За А. Лукашенко	42.7	16.4	22.9	18.5	29.2	38.9	44.3	74.1
За А. Козулина или за А. Милинкевича*	7.4	6.5	7.7	13.3	11.3	7.8	7.2	2.3

* Цифры ответов «За С. Гайдукевича» по всем возрастным группам колеблются от 0.5% до 1.5%, поэтому не меняют сравнительную картину.

Более конкретное представление о политических ценностях и поведении белорусской молодежи можно получить, проанализировав ее отношение к проходящей кампании по выборам в местные Советы.

5.4. Отношение к выборам в местные Советы

Отмеченный выше абсентеизм молодежи подтверждается анализом ее отношения к проходящей в Беларуси кампании по выборам в местные Советы – молодежь проявляет к этому гораздо меньше интереса, чем взрослое население:

Таблица 5.4.1. "Знаете ли Вы, когда в Беларуси состоятся очередные выборы в местные Советы?"

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 и >
Знаю, в апреле 2010 года	63.7	50.8	52.8	50.4	62.7	68.0	70.3	68.4
Не знаю	35.3	47.5	46.5	48.9	36.6	31.0	27.6	30.6

Таблица 5.4.2. "Собираетесь ли Вы голосовать на выборах депутатов местных Советов в апреле 2010 г.?"

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 и >
Да	62.9	50.8	51.8	41.9	52.3	62.6	62.3	82.5
Нет	37.1	49.2	48.2	58.1	47.7	37.4	33.7	17.5

Вероятно, это не специфически «белорусское» явление, поскольку в большинстве современных стран молодежь отличается повышенным абсентеизмом, и политикам приходится использовать

разнообразные политические технологии для ее вовлечения в избирательные кампании. Зато участие молодежи в избирательном процессе в Беларуси имеет весьма необычную специфику.

Так, только от Белорусского республиканского союза молодежи – главной молодежной организации, поддерживаемой властями, членами территориальных, окружных и участковых избирательных комиссий по выборам в местные Советы стали свыше 4.5 тысяч человек. Чтобы понять значение этой цифры, нужно сравнить ее с количеством членов этих комиссий от всех оппозиционных партий: 167 человек. Иначе говоря, на 27 членов избирательных комиссий от БРСМ (как правило, молодых людей в возрасте от 16 до 30 лет) приходится один «взрослый дядя» (или «тетя») из десятка оппозиционных политических партий (многие из которых в свое время работали в органах законодательной, исполнительной и судебной власти). Очевидно, что такая необычная политическая активность проправительственной молодежной организации на самом деле используется властями для контроля избирательной кампании, и прежде всего – подсчета голосов.

Повышенная активность молодежи наблюдается и на другом политическом полюсе. Так, ведущая оппозиционная молодежная организация «Молодой Фронт» вместе с рядом других оппозиционных организаций и инициатив сформировали молодежную коалицию «Новое поколение», важнейшей задачей которой стала «кансалідацыі моладзевага патэнцыялу ў Беларусі» через участие в ближайших избирательных кампаниях – выборах в местные Советы в апреле 2010 г. и президентских выборах в январе 2011 г. Как подчеркивает лидер коалиции Дмитрий Дашкевич, «мы ўсведамляем і канстатуем, што выбараў у Беларусі няма з 1994 году. Па гэтай прычыне панятак “выбары” мы ўжываем даволі ўмоўна і цалкам разумеем тых нашых сябраў, хто адмаўляецца ад удзелу ў іх. Зь іншага боку для нас вельмі важна ня толькі ідэалагічна фармаваць новае пакаленне беларускага грамадства, але і фактычна, дапамагаючы нашым актывістам набываць досвед удзелу ў важкіх электаральных кампаніях. Відавочна, што рэжым Лукашэнкі ня доўгатэрміновы, колькі б яму не засталася – год ці адзінаццаць. І мы імкнемся, каб тады, калі насыеюць перамены, нашыя актывісты былі да іх падрыхтаванымі, каб яны мелі досвед ня толькі арганізацыі мітынгаў і ўдзелу ў іх, але і працы ў сур’ёзных, у тым ліку і выбарчых кампаніях. У адваротным выпадку мы, гадамі ламаючы гэты мур, і прабіўшы яго ў рэшце рэшт, апынемся на пэрэфэрыі. У ворганы ўлады ўсіх узроўняў прыдзе чынавенства, перафарбаваная ідэалагічная вэртыкаль, змяніўшыя значкі БРСМаўцы. Менавіта неразуменьне гэтых законаў прывяло да нараджэння ісьціны, паводле якой рэвалюцыю робяць адны, а вынікамі яе карыстаюцца іншыя. Мы ж не жадаем, каб вынікамі нашае работы карыстаўся нехта іншы. Працаваць, і збіраць плады будзем мы самі» (см.: “Новости НИСЭПИ” N 55, с. 49).

Однако основная часть белорусской молодежи, как уже отмечалось ранее, не входит ни в какие организации и не проявляет интереса к политике, в том числе и к избирательным кампаниям. Причем присущий любой молодежи «естественный абсентеизм» в Беларуси усиливается спецификой ее политической системы. В частности, тем, что местное самоуправление по существу отсутствует, а реальная власть на местах принадлежит органам «исполнительной вертикали», назначаемой сверху. Понимая, что местные Советы мало влияют на реальную жизнь, большинство молодежи попросту не знает ни нынешних, ни будущих депутатов:

Таблица 5.4.3. "В какой степени влияют на Вашу жизнь местные (городские, районные, областные) Советы и их депутаты?"

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 и >
Влияют значительно	14.4	0	9.2	8.1	11.6	13.6	17.7	22.0
Влияют незначительно	36.2	29.5	21.8	39.3	30.4	40.8	37.0	41.5
Вообще не влияют	46.2	59.0	65.5	48.9	54.8	43.2	43.2	33.4
ЗО/НО	3.2	11.5	3.5	3.7	3.2	2.4	2.1	3.1

Таблица 5.4.4. "Знаете ли Вы, кто является депутатом местного Совета от Вашего округа?"

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 и >
Да, знаю	33.8	6.6	21.1	26.7	25.7	39.7	42.5	42.5
Нет, не знаю	62.3	90.2	75.4	70.3	69.6	56.9	53.4	53.2
ЗО/НО	3.9	3.2	2.5	3.0	4.7	3.4	4.1	4.3

Таблица 5.4.5. "Знаете ли Вы что-нибудь о кандидатах, которые баллотируются по Вашему округу?"

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 и >
Нет, ничего о них не знаю	76.5	91.7	81.7	88.2	78.8	72.8	71.9	71.4
Иной ответ	23.5	8.3	18.3	11.8	21.2	27.2	28.1	28.6

Такое незаинтересованное, скептическое отношение большинства молодых избирателей к выборам приводит к другому важному политическому результату – именно молодежь в Беларуси оказывается наиболее подверженной воздействию «спирали молчания»:

Таблица 5.4.6. «За какого кандидата Вы хотели бы проголосовать на этих выборах?»

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 и >
За кандидата-сторонника А. Лукашенко	34.6	16.7	17.6	16.3	24.0	29.3	33.9	62.5
За кандидата-противника А. Лукашенко	25.3	8.3	12.7	16.3	13.5	10.6	9.4	4.6
За иного кандидата	18.9	28.3	35.9	26.7	25.0	33.4	26.0	14.2
ЗО/НО	21.2	46.7	33.8	40.7	37.5	26.7	30.7	18.7

Таблица 5.4.7. «А за кого, на Ваш взгляд, проголосует большинство избирателей?»

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 и >
За кандидата-сторонника А. Лукашенко	49.1	32.8	37.6	36.8	43.6	43.7	43.2	70.6
За кандидата-противника А. Лукашенко	7.5	11.5	9.9	10.3	9.9	7.8	7.3	3.3
За иного кандидата	14.3	18.0	20.6	15.4	18.2	17.4	14.1	6.1
ЗО/НО	29.1	37.7	31.9	37.5	19.3	21.1	25.4	20.0

Как видно из приведенных выше таблиц, несмотря на то, что молодежь в наименьшей степени собирается на местных выборах голосовать за кандидатов-сторонников А. Лукашенко, многие молодые избиратели либо убеждены, что большинство их сограждан поддержит нынешний курс, либо теряются в догадках. Например, если «разрыв» между собственными намерениями и представлением о том, как проголосует большинство, в группе 30-59-летних составляет около 1.5 в пользу кандидатов-сторонников А. Лукашенко, то среди молодежи – свыше 2.1.

Неуверенность и скептическое отношение молодежи к выборам как политическому процессу дополняется повышенными критическими ожиданиями конечных результатов:

Таблица 5.4.8. "Будут ли, на Ваш взгляд, в ходе выборов равные условия у всех кандидатов в депутаты местных Советов?"

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 и >

Да	44.6	34.4	33.3	29.6	30.6	44.1	49.7	63.9
Нет	36.4	44.3	47.5	45.2	46.4	40.7	36.3	17.2
ЗО/НО	19.0	21.3	19.2	25.2	23.0	15.2	14.0	18.9

Таблица 5.4.9. "Будут ли, на Ваш взгляд, официальные итоги выборов депутатов местных Советов соответствовать результатам голосования?"

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 и >
Да	49.3	45.9	35.5	36.3	37.0	46.8	54.2	68.4
Нет	32.1	29.5	40.4	42.2	41.6	33.1	30.7	18.7
ЗО/НО	18.6	24.6	24.1	21.5	21.4	20.1	15.1	12.9

Самым негативным последствием указанных выше факторов может стать разочарование, неверие в свои силы, в то, что ситуацию в стране нужно и можно изменить к лучшему. Пока еще нельзя утверждать, что белорусская молодежь разочарована сложившейся ситуацией и не верит в свои силы, но признаки таких настроений становятся все более заметными:

Таблица 5.4.10. "Следует ли, на Ваш взгляд, расширить полномочия местных Советов?"

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 и >
Да	25.9	3.3	15.6	12.5	19.1	29.3	32.8	36.7
Нет	58.0	72.1	66.7	67.6	64.4	58.8	55.2	45.3
ЗО/НО	16.1	24.6	17.7	19.9	16.5	11.9	12.0	18.0

В целом молодежь чувствует себя «выключенной» из процесса принятия важных решений в стране, но не намного больше, чем, например, 30- и 40-летние. Однако за последнее время это чувство, особенно в «старшей» группе молодежи, усиливается:

Таблица 5.4.11. "Как Вы считаете, влияет ли мнение таких людей как Вы на принятие политических и социально-экономических решений в нашей стране?" (06'08)

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 и >
Да, влияет	28.6	23.7	24.2	15.9	21.0	18.3	28.4	48.8
Нет, не влияет	66.0	66.7	69.9	76.8	73.2	78.5	66.2	46.1
ЗО/НО	5.4	9.6	5.9	7.3	5.8	3.2	5.4	5.1

Поэтому в целом готовность к радикальным действиям для выражения и отстаивания своих интересов среди молодежи выше, чем в старших группах населения. Однако ее не следует переоценивать: например, больше молодых людей готовы скорее эмигрировать, чем бороться с оружием в руках:

Таблица 5.4.12. "Если в Вашем городе (районе) состоятся акции против ухудшения экономического положения, готовы ли Вы принять в них участие?" (12'09)

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 и >
Да	14.2	24.2	21.3	20.6	18.5	14.5	12.8	5.8
Нет	77.6	72.6	70.6	68.7	69.4	77.5	83.5	86.6
ЗО/НО	8.2	3.2	8.1	10.7	12.1	8.0	3.7	7.6

Таблица 5.4.13. "Если в итоге референдума Беларусь все-таки войдет в состав Российской Федерации, как Вы, скорее всего, себя поведете?" (08'06)

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 и >
Соглашусь с этим, потому что итоги референдума уже не изменишь	35.8	32.9	33.0	38.0	36.3	34.3	38.6	35.7
Приму участие в массовых акциях протеста (митингах, демонстрациях, забастовках и др.), чтобы попытаться изменить эти результаты	8.8	11.1	10.9	14.0	12.4	11.3	4.9	3.1
Уеду в другую страну на постоянное место жительства	3.4	7.9	5.4	9.0	3.7	2.4	1.0	1.9
Буду готов отстаивать независимость Беларуси с оружием в руках	2.4	5.4	6.6	2.2	4.5	0	1.4	1.2

Таблица 5.4.14. "Готовы ли Вы принять участие в уличных акциях протеста, если итоги президентских выборов будут сфальсифицированы?" (12'05)

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 и >
Да	13.4	23.7	21.2	19.8	16.3	13.3	11.6	5.4
Нет	71.5	51.6	56.3	63.3	65.8	68.8	74.1	88.6
ЗО/НО	15.1	24.7	22.5	16.9	18.9	17.9	14.3	6.0

Таблица 5.4.15. "Готовы ли Вы принять участие в "цветной революции", как это было в Грузии, Украине и Кыргызстане?" (09'05)

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 и >
Да	9.7	21.9	21.6	14.6	10.8	6.9	9.4	3.0
Нет	82.4	67.6	69.2	76.4	78.9	81.9	81.8	95.2
ЗО/НО	7.9	10.5	9.2	9.0	10.3	11.2	8.7	1.8

Что касается участия молодежи в доступных формах общественно-политической активности, то оно, как видно, оставляет желать лучшего: более активны в этом 30- и 40-летние. Что же касается членства в общественных организациях, то, скорее всего, речь идет о таких «добровольно-принудительных» организациях как БРСМ (именно поэтому почти вся молодежь состоит в общественных организаций, а не в партиях):

Таблица 5.4.16. "Приходилось ли Вам за последние три года выступать перед широкой публикой (на собраниях, митингах, концертах, в средствах массовой информации и т.п.)?" (03'09)

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 и >
Да, один раз	3.0	3.2	1.4	1.5	3.0	4.8	3.7	2.2
Да, несколько раз	6.7	6.5	7.2	8.3	10.1	10.4	6.3	1.2
Да, много раз	2.0	1.6	2.2	2.8	3.4	3.5	2.6	-
Нет, не приходилось	88.3	88.2	89.4	87.4	83.5	81.3	87.4	96.6

Таблица 5.4.17. "Вы состоите в партии или в общественной организации?" (05'05)

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 и >
Состою в партии	1.1	0	0.7	0.7	1.0	1.7	2.6	0.5

Состою в общественной организации	13.9	4.3	16.4	17.8	15.7	22.7	14.7	2.6
-----------------------------------	------	-----	------	------	------	-------------	------	-----

Таблица 5.4.18. "Пытались ли Вы в последние годы организовать свое собственное дело – какой-нибудь бизнес, гражданскую инициативу, общественную организацию и т.п.?" (05'05)

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 и >
Да	17.2	6.7	18.6	26.7	29.4	21.9	12.1	3.9
Нет	82.1	93.3	79.9	71.8	70.2	77.4	86.6	95.6

Таким образом, можно сказать, что политические последствия экономического кризиса если и «зреют» в недрах белорусского общества, то их наступление в обозримой перспективе еще не просматривается. И пока не похоже, чтобы именно молодежь стала той социальной силой, которая ускорит их приход.

5.5. Геополитический выбор

Анализ данных опросов общественного мнения, проведенных НИСЭПИ, показывает, что молодежь испытывает меньше желания какой-либо ре-интеграции с Россией, чем старшее поколение белорусов. А за последние полгода интеграционные установки и населения в целом, и молодежи в частности, заметно ослабли:

Таблица 5.5.1. "Если бы сегодня проходил референдум об объединении Беларуси и России, как бы Вы проголосовали?" (09'09)

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 и >
За объединение	39.1	24.6	42.9	32.1	36.5	34.4	40.0	47.3
Против объединения	40.6	44.3	43.6	52.2	38.9	47.6	37.9	32.9
Не принял бы участия в голосовании	14.2	23.0	10.0	9.7	16.2	13.5	17.4	13.4
ЗО/НО	6.1	8.1	3.5	6.0	8.4	4.5	4.7	6.4

Таблица 5.5.2. «Если бы сегодня проходил референдум об объединении Беларуси и России, как бы Вы проголосовали?»

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 и >
За объединение	32.1	24.6	27.7	22.2	29.7	27.9	32.3	42.9
Против объединения	44.5	52.5	53.2	50.4	44.6	46.6	50.0	34.3
Не принял бы участия в голосовании	17.7	16.4	11.3	22.2	21.1	18.4	14.1	17.2
ЗО/НО	5.7	6.5	7.8	5.2	4.6	7.1	3.6	5.6

В то же время, за последние годы заметно ослабли (за исключением «старшей» группы молодежи – 25-29 лет) и антироссийские установки молодежи (по сравнению с другими возрастными группами). Но это не привело к «зеркальному» усилению проевропейских установок. Хотя молодежь, особенно «младшая» группа, по-прежнему демонстрирует гораздо более сильные, чем старшее поколение, проевропейские установки, в целом за последние полгода они также заметно ослабли:

Таблица 5.5.3. "Если бы сейчас в Беларуси проводился референдум с вопросом, вступать ли Беларуси в Европейский Союз, каким был бы Ваш выбор?" (09'09)

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 и >
За	44.1	72.1	65.2	59.4	52.5	52.4	38.2	17.6
Против	32.8	11.5	22.7	23.3	25.9	29.2	29.3	52.4
Не участвовал бы в голосовании	14.8	9.8	7.1	12.0	14.1	12.2	22.0	18.1
ЗО/НО	9.3	6.6	5.0	5.3	7.5	6.2	10.5	11.9

Таблица 5.5.4. «Если бы сейчас в Беларуси проводился референдум с вопросом, вступить ли Беларуси в Европейский Союз, каким был бы Ваш выбор?»

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 и >
За	36.2	60.0	57.0	47.4	43.0	38.4	30.6	17.2
Против	37.2	16.7	27.5	24.4	29.1	33.3	42.5	54.4
Не участвовал бы в голосовании	20.1	15.0	12.0	23.7	22.2	19.7	19.7	21.5
ЗО/НО	6.5	8.3	3.5	4.4	5.6	8.5	7.3	6.9

Иными словами, как уже бывало ранее, в белорусском обществе наблюдается рост изоляционистских настроений, что, по-видимому, объясняется «похолоданием» отношений между белорусским руководством и его «восточно-западными визави», малейшие признаки которого многократно «резонируются» массовой пропагандой. Так, анализ отношения белорусов к текущим внешнеполитическим проблемам и конфликтам показывает, что оно определяется не только их базовыми геополитическими установками, но и отношением к нынешнему курсу властей – респонденты, которые поддерживают нынешний курс, в этих конфликтах скорее склонны поддерживать белорусскую сторону, и наоборот:

Таблица 5.5.5. "В начале года между Беларусью и Россией разгорелся острый конфликт по поводу поставок нефти в Беларусь. Кто, по Вашему мнению, был виноват в этом конфликте?"

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 и >
Белорусские власти	14.8	10.0	17.6	20.7	19.4	16.0	14.5	8.3
Российские власти	24.6	15.0	21.1	14.8	16.4	27.0	26.4	34.1
Обе стороны в равной степени	50.7	56.7	47.2	52.6	57.6	48.8	52.8	45.5
ЗО/НО	9.9	18.3	14.1	11.9	6.6	8.2	6.3	12.1

Таблица 5.5.6. "По соглашению с Россией Беларусь в 2010 году получит 6.3 миллиона тонн нефти без таможенной пошлины для внутренних белорусских нужд, а еще 15 миллионов тонн, предназначенных для переработки и продажи на Запад, – с полной пошлиной. В связи с этим по сравнению с 2009 годом Беларусь потеряет примерно 2.5 миллиарда долларов. С каким из суждений Вы согласны?"

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 и >
Это несправедливо со стороны России, она должна жертвовать своими экономическими интересами ради союзника	32.6	24.6	27.5	22.2	23.5	30.6	33.2	47.3
Это справедливо со стороны России, она не обязана жертвовать своими экономическими интересами ради союзника	47.3	45.9	52.8	59.3	58.6	51.7	48.7	28.9

ЗО/НО	20.1	29.5	19.7	18.5	17.9	17.7	18.1	23.8
-------	------	-------------	------	------	------	------	------	------

Таблица 5.5.7. "В последнее время обострился конфликт между властями и членами незарегистрированного Союза поляков Беларуси во главе с Анжеликой Борис, который привел к резкому ухудшению отношений с Польшей. С каким из мнений по этому поводу Вы согласны? (возможно более одного ответа)?"

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 и >
Активисты Союза во главе с А. Борис нарушают закон, их преследуют по закону	22.6	13.1	18.4	11.1	18.9	24.7	22.9	30.6
Преследование активистов Союза – часть кампании подавления гражданских свобод в Беларуси	13.0	14.8	11.3	17.8	18.2	12.9	10.4	9.1
В конфликте виноваты и Союз поляков, и белорусские власти	31.7	24.6	32.6	35.6	33.1	30.5	40.6	26.6
ЗО/НО	32.7	47.5	37.7	35.5	29.8	31.9	26.1	33.7

Таблица 5.5.8. «После дипломатического конфликта между Беларусью и США, который разгорелся весной 2008 г., отношения между двумя странами остаются напряженными (например, персонал посольства США в Минске сократился в пять раз, и белорусы вынуждены ездить за американскими визами в другие страны). Как Вы считаете, обязательно нужно восстановить нормальные отношения с США или это не обязательно?»

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 и >
Обязательно нужно восстановить нормальные отношения с США	47.5	45.9	59.6	63.7	53.6	50.0	50.5	30.3
Это не обязательно	19.1	19.7	14.2	13.3	12.3	20.4	21.4	26.0
Мне это безразлично	29.3	31.1	23.4	21.5	31.8	25.5	26.0	36.1
ЗО/НО	4.1	3.2	2.8	1.5	2.3	4.1	2.1	7.6

При анализе вышеприведенных таблиц нельзя не заметить, что отношение «младшей» группы молодежи к этим конфликтам отличается либо большей лояльностью (по сравнению со «старшими» группами) к официальной точке зрения (порой даже приближаясь к точке зрения их дедушек и бабушек!), либо неопределенностью.

Что же касается базовых геополитических ценностей белорусов, они, как видно при альтернативном геополитическом выборе, остаются почти неизменными – молодежь в целом явно тяготеет к Европе, а старшее поколение – к России. Это видно как на примере гипотетического геополитического выбора:

Таблица 5.5.9. "Если бы пришлось выбирать между объединением с Россией и вступлением в Европейский Союз, что бы Вы выбрали?" (09'09)

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 и >
Объединение с Россией	38.3	14.5	22.9	22.4	28.4	28.5	47.1	63.3
Вступление в Европейский Союз	42.7	64.5	64.3	64.9	52.0	52.8	36.1	12.9
ЗО/НО	19.0	21.0	12.8	12.7	19.6	18.7	16.8	23.8

Таблица 5.5.10. «Если бы пришлось выбирать между объединением с Россией и вступлением в Европейский Союз, что бы Вы выбрали?»

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 и >
Объединение с Россией	41.4	13.1	27.0	26.5	29.6	37.4	49.5	64.3
Вступление в Европейский Союз	40.4	67.2	58.9	60.3	49.0	45.2	32.8	15.9
ЗО/НО	18.2	19.7	14.2	13.2	21.4	17.4	17.7	19.8

Так и на примере отношения к лидерам главных геополитических полюсов Беларуси (Восток-Запад):

Таблица 5.5.11. «Как Вы относитесь к президенту США Баракку Обаме?»

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 и >
Положительно	31.1	34.4	43.0	38.5	31.8	35.2	30.7	20.8
Безразлично	59.0	50.8	48.6	50.4	57.9	57.0	60.4	68.6
Отрицательно	9.8	14.8	8.5	11.1	10.3	7.8	8.9	10.6

Таблица 5.5.12. «Как Вы относитесь к президенту России Дмитрию Медведеву?»

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 и >
Положительно	51.6	35.5	50.1	46.3	50.2	53.4	50.0	56.7
Безразлично	37.9	50.0	40.1	39.0	39.6	36.4	40.6	33.7
Отрицательно	10.5	15.0	9.2	14.7	10.2	10.2	9.4	9.6

А также при оценке сущностных характеристик самих обществ:

Таблица 5.5.13. «А какое общество, на Ваш взгляд, является наиболее справедливым?»

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 и >
Белорусское	29.0	19.7	17.7	17.8	14.5	24.5	31.4	51.5
Немецкое	21.3	32.8	22.7	25.2	27.0	26.2	19.9	10.1
Американское	12.3	14.8	19.1	14.1	18.1	14.6	9.4	4.3
Российское	5.0	1.6	3.5	3.0	3.6	4.8	6.3	7.3
Польское	4.2	9.8	7.1	5.9	3.3	5.4	3.7	1.8
ЗО/НО	28.2	21.3	29.8	34.0	33.6	24.9	29.3	25.0

В то же время, ощущение «выигрыша» от того, что Беларусь стала независимой страной, для молодежи неочевидно – по сравнению с другими возрастными группами, она не обнаруживает большего энтузиазма. Скорее наоборот, возрастает ощущение неопределенности жизненных перспектив:

Таблица 5.5.14. "Вы лично выиграли или проиграли от того, что Беларусь стала независимой страной?" (12'08)

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 и >
Выиграл	39.9	33.3	44.3	37.0	45.9	37.6	37.0	38.9
Проиграл	19.4	7.9	12.1	12.6	16.1	19.0	22.9	27.2
ЗО/НО	40.7	58.8	43.6	50.4	38.0	43.4	40.1	33.2

Однако делать далеко идущие выводы и, тем более, стратегии, на основе геополитических ценностей белорусской молодежи, следует с большой осторожностью, поскольку в расчет нужно принимать еще более фундаментальную характеристику – ее социокультурную идентификацию. Проевропейский характер социокультурной идентификации молодежи кажется очевидным при «европейской» постановке вопроса:

Таблица 5.5.15. "Ощущаете ли Вы себя европейцем, чувствуете ли Вы свою принадлежность культуре и истории европейского общества?" (03'09)

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 и >
Да	37.1	59.7	54.0	47.0	44.1	36.5	31.1	23.0
Нет	52.8	33.9	33.8	36.4	46.8	53.1	59.5	68.6
ЗО/НО	10.1	6.4	12.2	16.6	9.1	10.4	9.4	8.4

Но если, как и в случае геополитического выбора, вопрос формулируется как дилемма двух, в данном случае социокультурных, полюсов, результаты оказываются, мягко говоря, не столь очевидными:

Таблица 5.5.16. "Вы считаете себя более близким к русским или к европейцам?"

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 и >
К русским	74.5	63.3	66.9	68.2	68.6	75.5	76.0	84.1
К европейцам	19.4	31.7	28.2	25.9	24.8	18.4	17.2	9.9
НО	6.1	5.0	4.9	5.9	6.6	6.1	6.8	6.0

Они ясно показывают, что, хотя проевропейские установки молодежи, несомненно, сильнее, чем у старшего поколения, ее базовая социокультурная идентификация все еще остается евразийской. Отсюда, в частности, следует, что попытки вовлечь белорусскую молодежь в борьбу за общественно-политические и социально-экономические перемены, акцентируя главным образом геополитический мотив («За Европейскую Беларусь!», «Беларусь в Европу!» и т.п.) вряд ли окажутся успешными.

5.6. Отношение к национальной идентичности и языку

Анализ языковой ситуации не оставляет никаких сомнений: абсолютное большинство молодежи не только не говорит по-белорусски, но и не считает его своим родным языком. На нем в основном говорит пожилое и малообразованное село. Впрочем, стоит отметить, что в динамике (с 2004 по 2008 гг.) наблюдается некоторый рост использования белорусского языка (в основном за счет опции «пользуюсь и русским, и белорусским»). Но, во-первых, этот рост очень незначителен, а во-вторых, наблюдается во всех возрастных группах, а не только среди молодежи:

Таблица 5.6.1. «Какой язык для Вас родной?» (возможно более одного ответа) (09'05)

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 и >
Белорусский	41.5	33.6	35.3	31.4	36.3	37.5	46.4	53.5
Русский	50.8	60.5	58.8	61.0	59.2	55.2	48.3	33.9
И русский и белорусский	4.6	1.4	4.5	6.1	3.8	4.8	4.0	5.5
Польский	2.5	1.7	0.8	0	2.0	1.3	1.7	6.1
Иной язык	1.3	0	1.4	1.5	1.3	1.9	0.5	0.9

Таблица 5.6.2. «Каким языком, в основном, Вы пользуетесь в повседневном общении?» (06'08)

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 и >
Белорусским	7.1	3.3	1.4	7.5	3.3	3.8	5.9	15.8
Русским	47.3	60.7	63.8	64.7	59.5	52.8	45.5	19.8
И русским и белорусским	17.3	21.3	15.2	14.3	18.1	17.9	24.1	14.2
Смешанным	27.8	14.8	18.8	12.8	18.7	25.2	24.1	49.7

Близкая, по сути, картина наблюдается и по отношению к тому, каким должен быть государственный язык (наблюдается небольшой сдвиг в пользу белорусского языка, но это скорее общая тенденция, не специфически молодежная), а также к тому, на каком языке должен выступать президент:

Таблица 5.6.3. «Если бы завтра состоялся референдум о том, какой язык должен быть в Беларуси государственным, то за какой вариант Вы бы проголосовали?» (09'09)

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 и >
Государственным языком должен быть белорусский	19.8	12.9	19.3	19.5	13.5	15.9	15.2	30.6
Государственным языком должен быть русский	15.0	30.6	18.6	15.8	19.5	17.6	16.2	5.1
Должно быть два государственных языка – белорусский и русский	50.8	38.7	50.7	50.4	51.5	54.7	50.8	49.2
Меня это вообще не волнует	12.9	16.1	10.7	13.5	14.5	10.0	14.7	13.1
ЗО/НО	1.5	1.7	0.7	0.8	1.0	1.8	3.1	9.0

Таблица 5.6.4. «Должен ли президент Беларуси выступать (по телевидению, радио) по-белорусски?» (05'07)

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 и >
Всегда должен	29.7	27.2	28.6	32.2	27.4	26.8	35.0	30.8
Иногда должен (выступая по определенным торжественным поводам)	34.1	34.9	32.0	27.7	32.3	34.3	36.4	37.2
Это не обязательно	34.3	36.1	38.2	40.0	37.8	36.8	26.6	29.9
ЗО/НО	1.9	1.8	1.2	0.1	2.5	2.1	2.0	2.1

В целом белорусская молодежь явно не так «этноцентрична», как ее пытаются изображать некоторые деятели оппозиции: само представление о белорусской нации у нее более современное (т.е. основанное на понимании нации скорее как гражданства, чем как этноса), а потому и реакция на известное высказывание В. Путина, вызвавшего целую бурю среди оппозиции, восприняла вполне спокойно:

Таблица 5.6.5. «Что такое для Вас белорусская нация?» (10'06)

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 и >
Все граждане Беларуси, независимо от этнической принадлежности, языка, которым они пользуются в общении, национальных традиций, которые они соблюдают	38.2	39.5	43.0	34.1	39.2	35.4	38.7	39.0
Все граждане Беларуси,	26.8	27.2	20.4	22.9	23.8	26.5	28.8	27.5

говорящие по-белорусски, соблюдающие белорусские традиции и воспитывающие на них своих детей								
Все этнические белорусы, независимо от места их проживания и гражданства	25.6	26.6	26.9	37.1	31.0	27.8	22.4	21.0
ЗО/НО	9.4	6.7	9.7	5.9	6.0	10.3	10.1	12.5

Таблица 5.6.6. «Президент России Владимир Путин как-то заявил: «Мы и белорусы, по большому счету, – одна нация». Как Вы оцениваете это высказывание?» (06'06)

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 и >
Согласен	53.7	48.7	47.5	45.4	48.7	51.2	62.1	61.1
Не согласен, но отношусь к этому высказыванию В. Путина спокойно	29.3	33.0	33.7	34.5	34.3	31.7	25.5	21.5
Возмущен (оскорблен) этим высказыванием В. Путина	7.1	9.9	10.2	9.7	7.0	8.2	5.3	4.9
Меня это вообще не волнует	9.4	8.4	7.9	10.4	9.4	8.6	7.1	11.3

Эта фундаментальная тенденция подтверждается и результатами исследований, проводимых учеными Национальной Академии наук РБ. Так, 12 февраля с.г. доктор исторических наук Галина Касперович на презентации научно-популярного издания "Белорусы: современные этнокультурные процессы" (вышедшего в издательстве "Белорусская наука" тиражом 1 тыс. экземпляров) заявила, что «усиливается гражданская идентичность людей, с каждым годом все больше граждан считают себя белорусами вне зависимости от этнического происхождения»¹³.

Сегодня бесспорным является факт, что две трети белорусов считают благом обретение страной независимости в 1991 г. (противоположного мнения придерживаются только 20.6%) – на этом сегодня старается «делать политику» не только оппозиция, но и власть. Однако лидирующая роль молодежи в осознании этого «благоприобретения» отнюдь не бесспорна:

Таблица 5.6.7. "На Ваш взгляд, то, что в 1991 г. Беларусь стала независимой, это благо для страны?" (12'09)

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 и >
Да	65.5	67.7	69.3	70.2	71.7	69.4	61.7	57.2
Нет	20.6	12.9	15.3	15.3	14.8	17.0	22.9	30.4
ЗО/НО	13.9	19.4	15.4	14.5	13.5	13.6	15.4	12.4

К сожалению, содержательные характеристики этого «блага», как правило, либо «оставляются за кадром», либо интерпретируются исключительно исходя из собственных интересов. Но именно эти характеристики раскрывают уникальность национальной идентичности белорусов. Так, в декабре 2009 г. на вопрос: «Скажите, что более важно – улучшение экономического положение Беларуси или независимость страны?» почти две трети (63.4%) выбрали «улучшение экономического положения», а «независимость страны» - только 28.2% (причем, среди опрошенных до 30 лет это соотношение составляет 64.8% vs. 29.0%, а среди тех, кто старше 50 лет 59.8% vs. 29.8%), на вопрос: «Какие

¹³ Историки отмечают изменения в конфессиональной идентификации белорусов в пограничных районах. <http://news.tut.by/160970.html>

государственные символы (герб, флаг) больше соответствуют историческому и культурному наследию белорусской нации – которые существовали с 1991 по 1995 годы (с гербом "Пагоня") или нынешние (напоминающие символы БССР)?» 54.7% ответили «такие символы, как сейчас» («такие символы, как до 1995 г.» - 27.7%), на вопрос: «Белорусы, русские и украинцы – это разные народы или три ветви одного народа?» две трети ответили «три ветви одного народа», а «разные народы» - только 30.6% (причем, среди молодежи 18-19 лет это соотношение составляет 62.9% vs. 33.9%, а среди тех, кому 40-49 лет, 61.9% vs. 34.9%), на вопрос: «Какой язык должен быть обязательным для использования в качестве официального в государственных учреждениях (правительство, армия, суды, школы и др.) – белорусский, русский или оба языка – белорусский и русский?» 65% ответили «обязательным должно быть использование и белорусского, и русского языков» («белорусского языка» - 16%, «русского языка» - 14.9%), 60% дома чаще всего пользуются русским языком, 36.6% - смешанным, 3.4% - белорусским, из дюжины современных и исторических лидеров высшие оценки получили Владимир Путин (3.65 по 5-балльной шкале), Кастусь Калиновский (3.62), Петр Машеров (3.57) и Екатерина Великая (3.43), два последних места достались Иосифу Сталину (2.63) и Зенону Позняку (2.53).

Зато в отношении иностранных языков молодежь – действительно лидирующая возрастная группа, причем, чем младше группа, тем больше стремление к овладению иностранными языками. Безусловный лидер по популярности среди иностранных языков – английский. Это подтверждается и ответами на вопрос о реальном изучении английского языка. По-польски больше говорят старшие возрастные группы (в основном, польское население Беларуси). В то же время, заметного прорыва в изучении и овладении иностранными языками (в том числе и английским) не наблюдается:

Таблица 5.6.8. “Какими иностранными языками Вы владеете (читаете, пишете и умеете общаться)?” (03’08)

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 и >
Английским	11.4	45.9	25.7	22.5	12.0	12.2	2.6	0.5
Немецким	3.4	6.6	4.3	5.8	3.9	5.1	2.6	0.5
Польским	5.9	1.6	1.4	3.6	3.9	3.0	3.6	13.9
Другими языками ЕС	2.1	3.2	4.0	2.1	1.2	2.4	2.0	0.6
Языками не ЕС (украинск. и др.)	1.2	-	3.6	0.7	0.3	-	1.0	1.5
Не владеют	76.1	42.6	60.0	78.2	78.2	77.4	88.2	82.1

Таблица 5.6.9. “Хотели ли бы Вы выучить английский язык?” (09’08)

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 и >
Я уже выучил английский язык и доволен полученной подготовкой	7.3	4.9	10.1	18.9	10.7	7.6	5.2	0.8
Я уже учу английский язык	6.1	42.6	20.3	6.8	5.3	1.7	3.1	0.3
Я немного учил английский язык и собираюсь выучить его лучше	8.6	14.8	18.1	12.1	13.7	9.3	4.2	0.8
Я бы хотел выучить английский язык, но не имею возможности	14.7	14.8	20.3	26.5	20.7	17.6	12.0	3.1
Я этим не интересуюсь	63.0	23.0	31.2	34.8	49.3	63.4	75.4	94.6

6. Источники информации молодежи

Давно замечено, что ограниченность жизненного опыта и ресурсов делают молодежь более открытой и чувствительной к информации, поступающей из-за предела семейного круга. Поэтому молодежная политика, например, государства, это, прежде всего, образовательная и информационная политика. Анализ результатов опроса показывает, что белорусская молодежь заметно более критично оценивает информацию, получаемую из официальных источников, включая СМИ:

Таблица 6.1. «Насколько информация, получаемая из официальных источников, соответствует Вашей реальной жизни?»

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 и >
Полностью соответствует	16.8	11.5	2.8	8.1	6.9	11.9	15.1	37.6
Частично соответствует	36.7	24.6	39.7	38.5	36.6	40.5	43.2	30.6
Частично не соответствует	24.7	29.5	25.5	20.7	26.1	27.2	25.5	22.0
Полностью не соответствует	21.5	34.4	30.5	32.6	28.2	19.7	16.1	9.3

Таблица 6.2. «Доверяете ли Вы?»

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 и >
<i>Государственным СМИ</i>								
Доверяют	34.5	30.0	19.1	22.1	21.5	29.3	34.9	59.0
Не доверяют	49.5	51.7	63.1	66.9	60.6	54.8	47.9	26.3
<i>Негосударственным СМИ</i>								
Доверяют	30.3	37.7	31.0	34.8	29.1	29.9	26.9	30.5
Не доверяют	46.9	44.3	45.8	46.7	45.7	46.6	48.7	48.2

Однако это не значит, как думают многие, что она испытывает большую, чем старшее поколение, нужду в более адекватной информации:

Таблица 6.3. «Есть ли у Вас достаточный доступ к информации о нынешней политической ситуации в Беларуси?»

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 и >
Да	47.9	45.9	48.2	36.3	41.9	43.2	50.5	58.5
Нет	51.7	54.1	51.1	63.7	57.4	56.1	49.5	41.5

Причина этого противоречия, вероятно, заключается в том, что молодежь в современной Беларуси располагает, если и не таким обширными, как на Западе, то достаточно разнообразными источниками информации:

Таблица 6.4. «В течение последнего года находили ли Вы в своем почтовом ящике какие-либо информационные материалы (независимые газеты, листовки и др.) общественно-политического характера?»

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 и >
Да	21.3	23.0	14.9	18.5	22.2	25.9	25.5	18.0
Нет	78.4	77.0	85.1	81.5	77.5	73.8	74.0	81.5

Таблица 6.5. «Недавно с территории Польши при поддержке Европейского Союза на Беларусь начал вещание новый независимый телеканал "Белсат". Видели ли Вы его передачи?»

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 и >
Да	12.4	11.7	13.4	12.6	14.9	19.4	8.9	6.6
Нет	87.3	88.3	86.6	87.4	84.8	79.9	91.1	92.9

Таблица 6.6. «В течение последнего года приходилось ли Вам знакомиться (через СМИ, листовки, общение с другими людьми и др.) с результатами независимых исследований общественного мнения в Беларуси?»

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 и >
Да	18.5	19.7	19.1	22.2	20.8	22.8	24.5	9.1
Нет	80.9	80.3	80.1	77.7	79.2	75.9	74.5	90.6

Таблица 6.7. «Пользуетесь ли Вы Интернетом?»

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 и >
Да, ежедневно	16.9	37.7	34.5	26.7	24.4	18.0	8.3	1.8
Да, несколько раз в неделю	15.5	36.1	32.4	28.1	20.1	16.7	8.3	0.8
Да, несколько раз в месяц	12.2	14.8	12.0	20.0	21.5	13.3	12.0	1.5
Да, несколько раз в году	3.1	1.6	7.0	4.4	4.3	4.1	1.6	0.8
Нет	52.3	9.8	14.1	20.7	29.7	47.9	69.8	95.1

А тот факт, что из четырех указанных выше различных источников информации молодежь намного чаще использует Интернет, а не альтернативную почтовую рассылку или передачи альтернативного телевидения, говорит, скорее всего, о том, что она попросту не испытывает особой нужды в альтернативной политической информации. А если таковая и есть, она почти целиком удовлетворяется за счет безграничных ресурсов Интернета. Поэтому именно молодежь (даже самая лояльная к властям «младшая» группа) наиболее критически оценивает недавний президентский указ о регулировании Интернета, вступающий в силу 1 июля с.г.:

Таблица 6.8. "Недавно принят указ президента о регулировании Интернета. Некоторые считают, что этот документ дает возможность преследовать людей, распространяющих в Интернете негодную властям информацию, блокировать оппозиционные Интернет-ресурсы во время избирательных кампаний, и поэтому серьезно ограничит свободу слова. По мнению других, наоборот, указ поможет развитию белорусского Интернета. Какая точка зрения представляется Вам более близкой к реальности?"

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 и >
Указ серьезно ограничит свободу слова	42.7	63.9	64.1	69.6	52.8	44.9	39.6	14.4
Указ поможет развитию белорусского Интернета	21.4	16.4	16.2	17.8	23.8	24.2	20.8	22.0
ЗО/НО	35.9	19.7	19.7	12.6	23.4	30.9	39.6	63.6

Довольно необычным для коммуникативного поведения молодежи (но весьма характерного для Беларуси!) является то, что она не больше, а даже меньше, чем старшее поколение, обсуждает полученную информацию общественно-политического характера как в своем кругу, так и с широкой публикой:

Таблица 6.9. «Обсуждаете ли Вы общественно-политические проблемы со своими друзьями, родными, коллегами?»

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 и >
Обсуждаю постоянно	16.8	3.3	10.6	12.6	15.8	21.8	19.8	18.0
Обсуждаю время от времени	49.4	45.9	51.1	52.8	47.9	51.4	51.6	46.8
Практически не обсуждаю	33.6	50.8	38.3	34.8	36.3	26.5	28.6	34.7

Таблица 6.10. «Приходилось ли Вам за последние три года выступать перед широкой публикой (на собраниях, митингах, концертах, в средствах массовой информации и т.п.)?»

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60 и >
Да, один раз	4.4	6.6	4.2	6.7	5.9	4.4	4.7	2.3
Да, несколько раз	8.3	13.1	9.9	9.6	11.6	10.2	7.8	3.0
Да, много раз	3.6	4.9	4.9	3.0	3.6	3.4	6.8	1.5
Нет, не приходилось	83.2	75.4	80.3	77.8	78.5	81.6	80.7	93.2

Это подтверждает выводы о том, что молодежь (во всяком случае, ее большую часть) не следует рассматривать (по крайней мере, в ближайшей перспективе) как главного субъекта перемен в белорусском обществе. В плане информационной политики это значит, что проблема политической индифферентности или абсентеизма белорусской молодежи не сводится лишь к тому, что молодежи «не хватает полной и правдивой информации», и что расширение доступа к такой информации автоматически приведет к «включению молодежи в процесс перемен». Кто действительно нуждается в такой информации сегодня, тот ее находит даже в Беларуси.

7. Социальный потенциал молодежной альтернативы: «Молодой Фронт» vs. БРСМ

Хотя, по сравнению с первой половиной и серединой 1990-х годов, «бои на молодежном Фронте» Беларуси стихли, процессы политической и культурной идентификации молодежи, а также ее институционального развития, продолжают. О специфике институционального развития, уже говорилось в разделе о молодежных организациях: разделение молодежи государственной властью на «своих» и «чужих» закономерно привело к ритуализации одних групп, и маргинализации других. Несмотря на то, что поддерживаемые властями молодежные организации и инициативы по масштабам используемых ресурсов и «охвата» на несколько порядков превышают альтернативные организации и инициативы, ключевой вопрос заключается в их социальном потенциале: насколько их идеи и деятельность оказываются близкими – хотя бы потенциально – «массовому белорусу», могут ли они расширять свою социальную базу и рассчитывать на поддержку?

Ответ на этот важнейший вопрос имеет многоуровневый характер. Первый уровень – это уровень знаний или информированности о деятельности молодежных организаций в белорусском обществе (выражаясь языком психологии, познавательный или когнитивный элемент структуры личности). Для сравнительного анализа мы взяли наиболее крупные и реально действующие организации (хотя все лояльные организации официально зарегистрированы в Беларуси и поддерживаются государством, а почти все альтернативные – нет):

Таблица 7.1.1. «О каких молодежных организациях в Беларуси Вы знаете?» (открытый вопрос, возможно более одного ответа)

Вариант ответа	%
БРСМ	63.7
БРПО	12.9
БКМО	1.3
«Малады Фронт»	8.3
«Моладзь БНФ»	1.1
«Маладая грамада»	0.8
«Джынс за свабоду»	0.6
«Ініцыятыва»	0.5
МХСС «Маладые дэмакраты»	0.3
«Правый альянс»	0.2
Другая	2.4
Не знаю никаких	10.2

Эти результаты можно читать по-разному. С одной стороны, очевидно, что «узнаваемость» лояльных (или прямо поддерживаемых) властям молодежных организаций намного выше, чем альтернативных: их соотношение – примерно 70% vs. 10% (подчеркнем, что в таких вопросах нельзя просто складывать проценты, поскольку одни и те же респонденты дают несколько ответов). С другой стороны, если сравнить, например, узнаваемость «Маладога Фронта», объединяющего, в лучшем случае несколько сот человек, с узнаваемостью БРСМ, в котором официально числится сотни тысяч членов, то их соотношение не может не вызвать удивления.

Второй уровень ответа – это характер отношения населения к деятельности данных организаций (выражаясь языком психологии, эмоциональный элемент структуры личности):

Таблица 7.2. «Как Вы относитесь к деятельности перечисленных молодежных организаций в Беларуси?»

Молодежные организации	Положительно	Отрицательно	Безразлично	Не знаю такой	НО
Белорусский республиканский союз молодежи (БРСМ)	36.7	10.4	28.9	23.6	0.4
Белорусская республиканская пионерская организация (БРПО)	19.7	6.9	23.6	49.1	0.7
Белорусский комитет молодежных организаций (БКМО)	8.9	3.0	16.0	71.1	1.0
«Малады Фронт»	6.0	3.7	16.5	72.2	1.6
Моладзевы Хрысьціянска-сацыяльны саюз «Маладыя Дэмакраты»	5.0	2.1	13.3	78.6	1.0
«Моладзь БНФ»	4.5	3.6	13.9	76.8	1.2
«Ініцыятыва»	4.1	2.1	14.3	78.5	1.0
«Маладая Грамада»	4.0	2.2	15.2	77.6	1.0
«Джынс за Свабоду!»	3.5	2.0	12.2	81.3	1.0
«Права альянс»	2.6	2.0	12.4	82.0	1.0

Как видно из этой таблицы, соотношение положительных оценок лояльных и альтернативных молодежных организаций, по сравнению с узнаваемостью, не только не увеличилось в пользу первых, а наоборот, сократилось. Для более точного анализа сравним количество респондентов, которые выразили положительное отношение *или* к БРСМ, *или* к БРПО, *или* к БКМО: таких оказалось 38.8% (т.е. почти совпадает с теми, кто относится положительно к БРСМ – «сложения» этих цифр не происходит). Тех, кто положительно относится хотя бы к одной из 7 альтернативных организаций/инициатив, оказалось 10.8%. Иными словами, их соотношение составляет уже не 7 vs. 1 (как при оценке информированности), а 3.6 vs. 1, т.е. «разрыв» сократился почти вдвое. Еще более впечатляющие картину дает сравнение числа тех, кто выразил к ним отрицательное отношение, их соотношение составляет 12.0% vs. 7.2% (или 1.7 vs. 1). А соотношение тех, кто «не знает» хотя бы об одной из этих организаций и вовсе составило 72.1% vs. 86.0%!

К этому нужно добавить, что опрос, проведенный ровно 11 лет назад, выявил примерно такую же картину (хотя «набор» и названия как лояльных, так и альтернативных организаций, были несколько иными):

Таблица 7.3. «Как Вы относитесь к деятельности перечисленных молодежных организаций в Беларуси?» (03'99)

Молодежные организации	Положительно	Отрицательно	Безразлично	Не знаю такой	НО
БПСМ	19.8	11.9	28.8	37.1	2.4
БСМ	19.3	6.1	25.6	45.9	3.1

ЛКСМБ	14.3	11.9	27.3	42.6	3.9
«Малады Фронт»	6.9	6.7	21.0	62.6	2.8
«Маладая грамада»	6.0	5.5	21.8	62.5	4.2
«Гражданский форум»	2.4	3.5	17.5	73.2	3.4
БАМП	5.4	3.5	17.0	71.1	3.0
«Задзіночанне беларускіх студэнтаў»	5.7	3.4	15.3	72.5	3.1
Лига добровольного труда молодежи	5.6	2.9	14.9	73.5	3.1
«Некст стоп – нью лайф»	2.2	3.0	11.6	80.0	3.2

Хотя по соотношению положительных оценок за эти годы лояльные организации, несомненно, опередили альтернативные, масштабы этого опережения совершенно несопоставимы с ресурсами (политическими, материальными, правовыми, кадровыми и пр.), затраченными государством на лояльные организации, и всевозможными ограничениями и даже репрессиями, «затраченными» на альтернативные организации (одним «вершки», а другим «корешки»). Альтернативные молодежные организации оказываются более «жизнестойкими», чем лояльные. В то же время нельзя не заметить, что расширения симпатий к ним в белорусском социуме за эти годы также не произошло: «удерживать» достигнутый в 90-х годах уровень им приходится ценой больших усилий (точнее сказать, жертв).

Третий уровень ответа – это потенциальная готовность населения участвовать в деятельности данных организаций (выражаясь языком психологии, поведенческий элемент структуры личности):

Таблица 7.4. «Если бы Вы хотели участвовать в деятельности какой-либо из этих организаций, то какой именно?» (возможно более одного ответа)

Вариант ответа	%
Белорусский республиканский союз молодежи (БРСМ)	21.6
Белорусская республиканская пионерская организация (БРПО)	2.9
Белорусский комитет молодежных организаций (БКМО)	1.4
«Малады Фронт»	2.1
«Ініцыятыва»	1.7
«Джынс за Свабоду!»	1.1
«Моладзь Беларускага Народнага Фронту»	1.1
«Моладзевы Хрысьціянска-сацыяльны саюз "Маладыя Дэмакраты»	0.9
«Маладая Грамада»	0.5
«Права альянс»	0.5

Как видно, соотношение потенциальной готовности участвовать в деятельности данных организаций составляет примерно 24% vs. 6% или 4 vs. 1. Иными словами, на поведенческом, как и на эмоциональном уровне, «разрыв» также почти вдвое меньше, чем на когнитивном. Это значит, что знание (информированность) населения о деятельности молодежных организаций не является ключевым условием повышения их социального потенциала. Для того, чтобы рассчитывать на расширение своих рядов (не «добровольно-принудительным», а действительно добровольным образом!) или хотя бы поддержку своих действий, молодежным организациям необходимо знать, какие именно группы населения и почему относятся к ним положительно. Здесь также можно выделить несколько уровней анализа.

Первый уровень – анализ «внешнего облика» потенциальных сторонников: их «социально-демографического портрета» и материально-экономического положения. Второй уровень – анализ их «внутреннего мира», т.е. социальных (политических, геополитических и пр.) установок, ценностных ориентаций и активности (поведения). Для этого проведем сравнительный анализ групп населения (респондентов), выразивших положительное отношение к ведущим (из числа лояльных и альтернативных) молодежным организациям: «Маладому Фронту» и БРСМ. Для удобства сравнения

приведем также данные по всем опрошенным (которые, напомним, с ошибкой в 3% представляют весь 7-миллионный белорусский электорат) – это позволит сразу видеть, какая из этих групп и по каким показателям (они повторяют показатели, по которым выше анализировался весь белорусский «молодежный Фронт») ближе к населению в целом. Подчеркнем, что, поскольку речь идет о социальном потенциале, анализируются не активисты или члены этих организаций, а группы населения, которые выразили к ним положительное отношение.

Таблица 7.5. «Социально-демографический портрет» населения, положительно оценивающего деятельность МФ и БРСМ*

Социально-демографические характеристики	Все опрошенные	МФ (6.0%)	БРСМ (36.7%)
<i>Ваш пол:</i>			
Мужской	46.4	47.8	42.7
Женский	53.6	52.2	57.3
<i>Ваш возраст:</i>			
18-19 лет	4.0	2.2	4.0
20-24 года	9.3	16.3	8.5
25-29 лет	8.9	13.0	8.8
30-39 лет	19.9	12.0	20.1
40-49 лет	19.3	22.8	23.4
50-59 лет	12.6	17.4	12.8
60 лет и старше	26.0	16.3	22.5
<i>Ваше образование:</i>			
Начальное (до 4-х классов средней школы)	8.0	4.3	4.5
Неполное среднее (включая ПТУ без среднего образования)	13.9	5.4	11.1
Среднее общее (средняя школа, лицей, ПТУ со средним образованием)	37.9	35.9	38.6
Среднее специальное (техникум, колледж и т.п.)	25.6	23.9	28.0
Высшее (включая незаконченное высшее)	14.6	30.4	17.8
<i>Ваша национальность:</i>			
Белорус	82.6	78.3	89.1
Русский	10.4	10.9	5.9
Украинец	2.2	2.2	1.8
Поляк	3.8	7.6	2.5
Еврей	0.5	0	0.2
Другая	0.4	1.1	0.2
<i>Ваш статус (по месту основной работы, учебы):</i>			
Руководитель негосударственного предприятия, организации	0.4	0	0.7
Руководитель государственного предприятия, организации (включая колхозы)	2.2	3.3	4.3
Владелец (совладелец) частного дела, предприятия, организации	1.2	3.3	1.3
Работающий индивидуально	5.2	4.3	3.9
Работник на частном предприятии	17.8	21.7	11.6
Работник на государственном предприятии	35.3	38.0	44.8
Учащийся, студент	6.8	7.6	7.5
Пенсионер (пенсия по возрасту, по инвалидности)	26.9	15.2	22.9
Домохозяйка	1.5	3.3	1.4
Безработный	2.7	3.3	1.6
<i>Ваше место жительства (регион):</i>			
Минск	19.1	31.5	8.8

Минская область	14.7	4.3	11.1
Брест и Брестская область	14.6	3.3	14.5
Гродно и Гродненская область	11.4	12.0	14.0
Витебск и Витебская область	13.2	18.5	7.0
Могилев и Могилевская область	11.8	18.5	18.2
Гомель и Гомельская область	15.2	12.0	26.5
<i>Тип населенного пункта:</i>			
Столица – Минск	19.1	31.5	8.8
Областной центр	19.7	16.3	21.6
Большой город (более 50 тыс. жителей)	18.3	16.3	15.0
Малый город (менее 50 тыс. жителей)	17.1	22.8	23.8
Сельское поселение	25.8	13.0	30.8

* Эта и последующие таблицы читаются по вертикали.

Сравнительный анализ данных этой таблицы позволяет сделать важные выводы. Естественно было бы ожидать, что потенциальные сторонники МФ – это как бы «продолжение» самих членов организации, т.е., преимущественно мужчины, учащиеся и студенты, молодые специалисты, занятые скорее в частном, чем в государственном секторе, белорусы по национальности, жители больших городов и западных регионов страны (именно такие характеристики бросаются в глаза при анализе биографий/интервью 50 лидеров и активистов МФ, представленных в уже упоминавшемся сборнике «МаладаФронтауцы»). Кое-что из ожидаемого действительно подтвердилось: среди симпатизирующих МФ заметно больше, чем среди симпатизирующих БРСМ, молодежи, людей с высшим образованием, занятых в негосударственном секторе (29.3% vs. 17.5%), жителей столицы, а не сел. Однако в целом социально-демографические различия между этими группами оказались не такими как ожидалось. Более того, по некоторым показателям они оказались вовсе неожиданными. Так, в обеих группах оказалось больше женщин, чем мужчин, равное число учащихся, в первой группе молодежи оказалось меньше, чем людей старше 50 лет (пенсионеров вдвое больше, чем студентов!), меньше, а не больше, белорусов по национальности, жителей западных регионов и пр. С другой стороны, среди потенциальных сторонников БРСМ оказалось немало молодежи, людей с высшим образованием, занятых в частном секторе, жителей областных городов и т.д. Но самый важный вывод состоит в том, что обе группы сторонников столь разных, пожалуй, даже антагонистических молодежных организаций, по большинству показателей не слишком отличаются от населения в целом. Этот вывод подтверждается и сравнительным анализом тех респондентов, кто знает о деятельности МФ и БРСМ:

Таблица 7.5.1. «Социально-демографический портрет» населения, знающего о деятельности МФ и БРСМ»

Социально-демографические характеристики	Усе	МФ (8.3%)	БРСМ (63.7%)
<i>Ваш пол:</i>			
Мужской	47.2	44	47.6
Женский	52.8	56	52.4
<i>Ваш возраст:</i>			
18-19 лет	5.2	4.8	5.3
20-24 года	12.1	12.7	12.1
25-29 лет	11.1	9.5	11.4
30-39 лет	21	21.4	22.9
40-49 лет	21.7	23	21.6
50-59 лет	22.4	17.5	12.7
60 лет и старше	13.6	11.1	14
<i>Ваше образование:</i>			
Начальное (до 4-х классов средней школы)	1.8	0	2.1

Неполное среднее (включая ПТУ без среднего образования)	7.1	4	7.5
Среднее общее (средняя школа, лицей, ПТУ со средним образованием)	40.1	37.3	40.5
Среднее специальное (техникум, колледж и т.п.)	31.2	30.9	31.1
Высшее (включая незаконченное высшее)	19.8	27.8	18.8
<i>Ваш статус (по месту основной работы, учебы):</i>			
Руководитель негосударственного предприятия, организации	0.4	0.8	0.3
Руководитель государственного предприятия, организации (включая колхозы)	2.8	2.4	3
Владелец (совладелец) частного дела, предприятия, организации	1.4	2.4	1.2
Работающий индивидуально	5.3	6.3	5.2
Работник на частном предприятии	18	20.5	17.6
Работник на государственном предприятии	43.2	41.7	43.4
Учащийся, студент	10.2	9.4	10.3
Пенсионер (пенсия по возрасту, по инвалидности)	14.3	11	14.7
Домохозяйка	1.8	3.1	1.7
Безработный	2.6	2.4	2.6
<i>Ваше место жительства (регион):</i>			
Минск	16.8	27.8	15.4
Минская область	13.7	14.2	13.6
Брест и Брестская область	16.1	10.4	16.9
Гродно и Гродненская область	9.3	6.3	9.7
Витебск и Витебская область	12	23	10.6
Могилев и Могилевская область	11.5	10.3	11.7
Гомель и Гомельская область	20.5	8	22.1
<i>Тип населенного пункта:</i>			
Столица – Минск	16.8	27.8	15.4
Областной центр	23.9	26.2	23.6
Большой город (более 50 тыс. жителей)	17.6	22.2	17
Малый город (менее 50 тыс. жителей)	18.8	15.1	19.3
Сельское поселение	28.7	16.7	30.3

Анализ другого аспекта «внешнего облика» потенциальных сторонников МФ и БРСМ – их материально-экономического положения – так же выявил похожую картину:

Таблица 7.6. Материально-экономическое положение населения, положительно оценивающего деятельность МФ и БРСМ

Материально-экономические характеристики	Все опрошенные	МФ (6.0%)	БРСМ (36.7%)
<i>Средний размер доходов (включая зарплаты, пенсии, пособия и прочие приработки) на одного члена семьи в прошлом месяце:</i>			
До 260 тысяч рублей (до БПМ=\$90)	11.8	8.6	11.5
От 260 до 400 тысяч рублей (от БПМ до МПБ=\$138)	41.1	34.4	40.0
От 400 до 800 тысяч рублей (от МПБ до 2-х МПБ=\$276)	39.5	45.2	39.4
Свыше 800 тысяч рублей (свыше 2-х МПБ)	6.9	9.7	9.0
<i>«Как изменилось Ваше материальное положение за последние три месяца?»</i>			
Улучшилось	9.3	8.7	13.6
Не изменилось	59.8	58.7	62.0
Ухудшилось	29.8	31.5	23.7
<i>«Как, на Ваш взгляд, изменится социально-экономическая ситуация в Беларуси в ближайшие годы?»</i>			

Улучшится	29.3	20.9	38.9
Не изменится	46.0	38.5	47.5
Ухудшится	18.8	34.1	8.1
<i>«В будущем Вы хотели бы жить (или работать) в Беларуси?»</i>			
Да	78.3	70.7	86.0
Нет	21.7	29.3	14.0
<i>«У каждого человека есть свои жизненные планы. Если принять общее число планов за 100%, то оцените реализацию своих планов?»</i>			
До 25%	18.0	16.3	14.7
26-50%	42.0	38.0	36.0
51-75%	28.9	32.6	34.6
76-100%	10.8	12.0	14.5

Как видно из этой таблицы, реальное материально-экономическое положение сравниваемых групп населения принципиально не различается, зато заметны различия в их самооценке: потенциальные сторонники МФ с большим пессимизмом оценивают как свое нынешнее, так и будущее положение, и потому их «эмигрантский потенциал» значительно выше, чем у потенциальных сторонников БРСМ.

Если во «внешнем облике» этих групп принципиальных различий не наблюдается, значит, их нужно искать в их «внутреннем мире» - социальных установках, ценностных ориентациях и активности. Для удобства анализа жирным шрифтом выделим цифры, которые характеризуют сравниваемые группы населения с мало- или неожиданной стороны:

Таблица 7.7. Политические установки населения, положительно оценивающего деятельность МФ и БРСМ

Политические установки	Все опрошенные	МФ (6.0%)	БРСМ (36.7%)
<i>Какому способу правления отдаете предпочтение: "сильной руке" или демократии?</i>			
Демократии	53.9	59.8	50.7
"Сильной руке"	32.1	22.8	36.9
ЗО/НО	14.0	17.4	12.4
<i>По Вашему мнению, президент и правительство сейчас должны:</i>			
Предоставить людям свободу и следить лишь за тем, чтобы они не нарушали законы	62.6	68.8	59.0
Жестко контролировать политическую и экономическую жизнь в стране	28.1	24.7	32.6
<i>Вы считают себя сторонниками или противниками нынешней власти?</i>			
Считаю себя сторонником нынешней власти	36.4	20.7	54.4
Считаю себя противником нынешней власти	16.2	42.4	6.1
Не думал об этом и мне это безразлично	40.9	33.7	34.7
ЗО/НО	6.5	3.3	4.8
<i>В целом положение вещей в нашей стране развивается в правильном направлении или в неправильном?</i>			
В правильном направлении	49.5	29.7	69.3
В неправильном направлении	35.6	58.2	18.1
ЗО/НО	14.9	12.1	12.6
<i>За кого Вы проголосовали на президентских выборах в марте 2006 года?</i>			
За А. Лукашенко	44.0	23.7	57.9
За А. Милинкевича	10.7	26.9	6.5
За А. Козулина	5.0	19.4	3.2

За С. Гайдукевича	3.4	3.2	4.3
Против всех	10.5	5.4	4.8
Не участвовал в голосовании	17.5	11.8	15.6
<i>Если бы завтра состоялись выборы президента Беларуси, за кого бы Вы проголосовали? (открытый вопрос)</i>			
А. Лукашенко	42.7	22.8	54.5
С. Гайдукевич	1.2	2.2	1.4
А. Козулин	2.7	13.0	0.7
А. Милинкевич	4.7	16.3	2.2
Против всех	4.5	0	1.1
ЗО/НО	38.1	33.7	33.5
<i>Доверяете ли Вы президенту?</i>			
Доверяю	49.8	33.7	70.4
Не доверяю	37.0	55.4	16.5
<i>Деятельность "Вертикали власти", созданной президентом А. Лукашенко, на Ваш взгляд, приносит стране больше пользы или больше вреда?</i>			
Больше пользы	41.0	20.4	55.2
Больше вреда	33.8	55.9	18.8
ЗО/НО	25.2	20.4	26.0
<i>Чем, на Ваш взгляд, объясняется достаточно высокая поддержка А. Лукашенко в белорусском обществе?</i>			
Надеждой, что ему удастся сделать в будущем нашу жизнь лучше	28.4	22.0	31.9
Его личными и деловыми качествами	11.7	11.0	15.9
Его реальными успехами и достижениями	13.4	11.0	17.2
Просто нет никого другого, кто бы был лучше	39.0	42.9	32.1
<i>Знаете ли Вы, когда в Беларуси состоятся очередные выборы в местные Советы?</i>			
Да, знаю	63.7	81.5	73.8
Нет, не знаю	35.3	15.2	25.0
<i>Собираетесь ли Вы голосовать на выборах депутатов местных Советов в апреле 2010 г.?</i>			
Да	62.9	60.9	76.6
Нет	37.1	39.1	23.4
<i>За какого кандидата Вы хотели бы проголосовать на этих выборах?</i>			
За кандидата – сторонника А. Лукашенко	34.6	12.0	51.0
За кандидата – противника А. Лукашенко	10.0	28.3	3.8
За иного кандидата	25.3	31.5	19.0
ЗО/НО	30.1	28.3	26.2
<i>А за кого, на Ваш взгляд, проголосует большинство избирателей?</i>			
За кандидата – сторонника А. Лукашенко	49.1	32.6	63.0
За кандидата – противника А. Лукашенко	7.5	14.1	3.0
За иного кандидата	14.3	19.6	10.6
ЗО/НО	29.1	33.7	24.4
<i>Знаете ли Вы что-нибудь о кандидатах, которые баллотируются по Вашему округу? (возможно более одного ответа)</i>			
Знаю	23.5	33.7	32.6
Не знаю	76.5	66.3	67.4
<i>Будут ли, на Ваш взгляд, официальные итоги выборов депутатов местных Советов соответствовать результатам голосования?</i>			
Да	49.3	22.8	65.3
Нет	32.1	55.4	21.5
ЗО/НО	18.6	21.7	13.2

Также как и во «внешнем облике», во «внутреннем мире» потенциальных сторонников антагонистических молодежных организаций обнаруживается ряд вполне ожидаемых различий. Так, среди сторонников МФ преобладают те, кто предпочитают демократию «твердой руке» и свободу жесткому контролю, причисляют себя к противникам нынешней власти, считают, что положение вещей в нашей стране развивается в неправильном направлении, не доверяют президенту и его «вертикали» и потому на последних президентских выборах голосовали за его оппонентов, ожидают фальсификаций на проходящих местных выборах. Однако неожиданные различия выглядят просто сенсационными. Оказывается, среди тех, кто симпатизирует МФ, почти четверть – сторонники «твердой руки» и усиления социального контроля, на последних президентских выборах голосовали за А. Лукашенко, за него же собираются голосовать и на следующих выборах, каждый третий доверяет президенту, почти 30% уверены в правильности его курса, почти 45% объясняют поддержку президента его личными и деловыми качествами, реальными успехами и достижениями, надеждой, что ему удастся сделать в будущем нашу жизнь лучше, они оказываются более подверженными воздействию «спирали молчания», т.е. менее уверены в успехе своей позиции, чем сторонники БРСМ. С другой стороны, почти 60% сторонников БРСМ высказались за свободу, а не усиление контроля, 50% - за демократию, а не «сильную руку», почти каждый пятый не поддерживает курс президента, а каждый третий объясняет эту поддержку тем, что «просто нет никого другого, кто бы был лучше», почти каждый четвертый не собирается голосовать на местных выборах, а каждый пятый ожидает фальсификации их результатов!

Таблица 7.8. Внешнеполитические установки населения, положительно оценивающего деятельность МФ и БРСМ

Геополитические установки	Все опрошенные	МФ (6.0%)	БРСМ (36.7%)
<i>Если бы сегодня проходил референдум об объединении Беларуси и России, как бы Вы проголосовали?</i>			
За	32.1	21.7	38.9
Против	44.5	63.0	38.4
Не участвовал бы в голосовании	17.7	9.8	16.5
<i>Если бы сейчас в Беларуси проводился референдум с вопросом, вступить ли Беларуси в Европейский Союз, каким был бы Ваш выбор?</i>			
За	36.2	52.2	34.0
Против	37.2	25.0	37.7
Не участвовал бы в голосовании	20.1	9.8	21.3
<i>В начале года между Беларусью и Россией разгорелся острый конфликт по поводу поставок нефти в Беларусь. Как, по-вашему, кто был виноват в этом конфликте?</i>			
Белорусские власти	14.8	29.7	10.0
Российские власти	24.6	14.3	26.8
Обе стороны в равной степени	50.7	52.7	54.2
<i>По соглашению с Россией Беларусь в 2010 году получит 6.3 миллиона тонн нефти без таможенной пошлины для внутренних белорусских нужд, а еще 15 миллионов тонн, предназначенных для переработки и продажи на Запад, – с полной пошлиной. В связи с этим по сравнению с 2009 годом Беларусь потеряет примерно 2.5 миллиарда долларов. С каким из суждений Вы согласны?</i>			
Это несправедливо со стороны России, она должна жертвовать своими экономическими интересами ради союзника	32.6	20.7	33.0
Это справедливо со стороны России, она не обязана жертвовать своими экономическими интересами ради союзника	47.3	65.2	45.2
<i>В последнее время обострился конфликт между властями и членами незарегистрированного Союза поляков Беларуси во главе с Анжеликой Борис, который привел к резкому ухудшению отношений с Польшей. С каким из мнений по этому поводу Вы согласны? (открытый вопрос, возможно более одного ответа)</i>			
В конфликте виноваты и Союз поляков, и белорусские власти	31.7	23.9	31.4

Активисты Союза во главе с А. Борис нарушают закон, их преследуют по закону	22.6	14.1	30.5
Преследование активистов Союза – часть кампании подавления гражданских свобод в Беларуси	13.0	33.7	8.3
ЗО/НО	32.7	28.3	29.8
<i>После дипломатического конфликта между Беларусью и США, который разгорелся весной 2008 г., отношения между двумя странами остаются напряженными (например, персонал посольства США в Минске сократился в пять раз, и белорусы вынуждены ездить за американскими визами в другие страны). Как Вы считаете, обязательно нужно восстановить нормальные отношения с США или это не обязательно?</i>			
Обязательно нужно восстановить нормальные отношения с США	47.5	67.4	42.7
Это не обязательно	19.1	15.2	23.5
Мне это безразлично	29.3	14.1	29.4
<i>Если бы пришлось выбрать между объединением с Россией и вступлением в Европейский Союз, что бы Вы выбрали?</i>			
Объединение с Россией	41.4	28.3	48.2
Вступление в Европейский Союз	40.4	60.9	33.9
<i>Как Вы относитесь к президенту США Бараку Обаме?</i>			
Положительно	31.1	54.3	30.1
Безразлично	59.0	39.1	59.9
Отрицательно	9.8	6.5	10.0
<i>Как Вы относитесь к президенту России Дмитрию Медведеву?</i>			
Положительно	51.6	51.1	62.9
Безразлично	37.9	31.5	31.2
Отрицательно	10.5	17.4	5.9
<i>А какое общество, на Ваш взгляд, является наиболее справедливым?</i>			
Белорусское	29.0	14.0	39.4
Немецкое	21.3	30.1	20.6
Американское	12.3	24.7	9.1
Польское	4.2	5.4	2.7
Российское	5.0	2.2	3.8
<i>Вы считаете себя более близким к русским или к европейцам?</i>			
К русским	74.5	52.2	86.2
К европейцам	19.4	37.0	7.5

Похожая картина выявляется и при анализе внешнеполитических установок потенциальных сторонников антагонистических молодежных организаций. С одной стороны, обнаруживаются ожидаемые различия. Например, среди сторонников МФ преобладают те, кто предпочитают вступление в ЕС, а не объединение с Россией, хотели бы восстановить нормальные отношения Беларуси с США, белорусско-польский конфликт рассматривают как «часть кампании подавления гражданских свобод в Беларуси» и пр. Однако четверть сторонников МФ на гипотетическом референдуме проголосовали бы против вступления в ЕС, почти столько же – даже за объединение с Россией, около 30% безразлично или отрицательно относятся к восстановлению нормальных отношений с США, больше половины выражают симпатию к российскому президенту, две трети при оценке недавнего «нефтяного конфликта» с Россией считают, что «она не обязана жертвовать своими экономическими интересами ради союзника», а свыше 52% вообще считают себя более близким к русским, чем к европейцам. С другой стороны, треть сторонников БРСМ определенно высказываются за вступление в ЕС, а против объединения с Россией – почти 40%, почти треть выражают симпатию к американскому президенту, а свыше 42% высказываются за восстановление нормальных отношений с США, каждый третий считает западное общество более справедливым, чем белорусское, почти треть

считает, что в белорусско-польском конфликте виноваты обе стороны, а свыше 54% также оценивает белорусско-российский нефтяной конфликт.

Эти результаты совершенно не подтверждают ожидаемые образы потенциальных сторонников ни МФ – как убежденных противников нынешнего белорусского режима с прозападными геополитическими ориентациями, ни БРСМ – как убежденных сторонников белорусского режима с антизападными, пророссийскими ориентациями. По многим параметрам «внутреннего мира» между этими группами белорусского общества, как и в случае с их «внешним обликом», наблюдается гораздо больше сходства, чем различия. Многие демократические политики и эксперты (как в стране, так и за рубежом) склонны объяснять разнообразные «отклонения» от ожидаемого образа «внутреннего мира» белорусов (мыслей, эмоций, поведения) влиянием мощной информационно-пропагандистской машины белорусского режима, отсутствием (или, по крайней мере, недостатком) альтернативной информации и свободных коммуникаций в обществе. Вывод, сделанный выше при анализе возрастных различий в этой области, не подтверждает такого объяснения. Для завершения анализа социального потенциала МФ сравним отношение к информации и коммуникации потенциальных сторонников МФ и БРСМ.

Таблица 7.9. Источники информации населения, положительно оценивающего деятельность МФ и БРСМ

Источники информации	Все опрошенные	МФ (6.0%)	БРСМ (36.7%)
<i>Насколько информация, получаемая из официальных источников, соответствует Вашей реальной жизни?</i>			
Полностью соответствует	16.8	7.7	15.9
Частично соответствует	36.7	37.4	47.1
Частично не соответствует	24.7	17.6	28.0
Полностью не соответствует	21.5	37.4	8.2
<i>Есть ли у Вас достаточный доступ к информации о нынешней политической ситуации в Беларуси?</i>			
Да	47.9	47.8	51.4
Нет	51.7	51.1	48.0
<i>Доверяете ли Вы:</i>			
<i>Государственным СМИ</i>			
Доверяю	34.5	25.0	46.3
Не доверяю	49.5	58.7	39.5
<i>Негосударственным СМИ</i>			
Доверяю	30.3	55.4	33.5
Не доверяю	46.9	28.3	48.0
<i>В течение последнего года находили ли Вы в своем почтовом ящике какие-либо информационные материалы (независимые газеты, листовки и др.) общественно-политического характера?</i>			
Да	21.3	39.1	19.7
Нет	78.4	60.9	79.9
<i>Недавно с территории Польши при поддержке Европейского Союза на Беларусь начал вещание новый независимый телеканал "Белсат". Видели ли Вы его передачи?</i>			
Да	12.4	16.3	11.3
Нет	87.3	83.7	88.5
<i>В течение последнего года приходилось ли Вам знакомиться (через СМИ, листовки, общение с другими людьми и др.) с результатами независимых исследований общественного мнения в Беларуси?</i>			
Да	18.5	31.5	18.0
Нет	80.9	67.4	81.1
<i>Пользуетесь ли Вы Интернетом?</i>			
Да, ежедневно	16.9	17.2	13.6

Да, несколько раз в неделю	15.5	24.7	15.2
Да, несколько раз в месяц	12.2	14.0	14.9
Да, несколько раз в году	3.1	6.5	5.0
Нет	52.3	37.7	51.3
<i>Недавно принят указ президента о регулировании Интернета. Некоторые считают, что он дает возможность преследовать людей, распространяющих в Интернете неудобную властям информацию, блокировать оппозиционные Интернет-ресурсы во время избирательных кампаний, и поэтому серьезно ограничит свободу слова. По мнению других, наоборот, указ поможет развитию белорусского Интернета. Какая точка зрения представляется Вам более близкой к реальности?</i>			
Указ серьезно ограничит свободу слова	42.7	60.9	37.4
Указ поможет развитию белорусского Интернета	21.4	23.9	28.8
ЗО/НО	35.9	15.2	33.8
<i>Обсуждаете ли Вы общественно-политические проблемы со своими друзьями, родными, коллегами?</i>			
Обсуждаю постоянно	16.8	25.0	17.9
Обсуждаю время от времени	49.4	52.2	55.9
Практически не обсуждаю	33.6	20.7	25.8
<i>Приходилось ли Вам за последние три года выступить перед широкой публикой (на собраниях, митингах, концертах, в средствах массовой информации и т.п.)?</i>			
Да, один раз	4.4	5.4	6.1
Да, несколько раз	8.3	12.0	10.9
Да, много раз	3.6	8.7	3.9
Нет, не приходилось	83.2	73.9	78.6

В целом, как видно, картина примерно та же. Во-первых, среди сторонников МФ обнаруживается немало людей, вполне удовлетворенных существующими источниками информации, а среди сторонников БРСМ, наоборот, настроенных весьма критически. Во-вторых, принципиальной разницы между реальной включенностью в систему информации и коммуникации этих групп не наблюдается.

8. Основные выводы

Анализ нынешнего положения молодежи в белорусском обществе и государстве показывает, что:

- На свое будущее, по крайней мере, материально-экономическое, многие молодые люди смотрят с большим пессимизмом, чем старшее поколение
- Что заставляет молодежь весьма скромно оценивать и реализацию своих жизненных планов: многие молодые люди видят свое будущее за пределами родной страны
- Молодежь, прежде всего та, которая вступает в самостоятельную жизнь, оказывается не менее, а более уязвимой в ситуации кризиса
- Ощущение неустойчивости своего экономического положения, в свою очередь, порождает сомнения в эффективности экономической политики руководства страны и его способности к преодолению кризиса
- Однако, несмотря на кризис и «экономические сомнения», количество тех, кто считает себя противником нынешней власти, не увеличивается, скорее, растет число безразличных и политически неопределившихся
- Одним из политических последствий молодежного абсентеизма стало то, что к кампании по выборам в местные Советы молодежь проявляет гораздо меньше интереса, чем взрослое население
- Участие молодежи в избирательном процессе в Беларуси имеет весьма необычную специфику: власти используют лояльные молодежные организации, такие как БРСМ, для контроля избирательной кампании, и прежде всего, подсчета голосов. С другой стороны, оппозиционная молодежь консолидирует свои силы для активного участия в избирательных кампаниях

- Незаинтересованное, скептическое отношение большинства молодых избирателей к выборам приводит к тому, что именно молодежь оказывается наиболее подверженной воздействию «спирали молчания»
- Самым негативным последствием указанных факторов может стать разочарование, неверие в свои силы, в то, что ситуацию в стране нужно и можно изменить к лучшему. Пока еще нельзя утверждать, что белорусская молодежь разочарована сложившейся ситуацией и не верит в свои силы, но признаки таких настроений становятся все более заметными
- В последнее время в белорусском обществе, в том числе и среди молодежи, наблюдается рост изоляционистских настроений, что, по-видимому, объясняется «похолоданием» отношений между белорусским руководством и его «восточно-западными визави»
- Базовые геополитические ценности белорусов остаются почти неизменными – молодежь в целом явно тяготеет к Европе, а старшее поколение – к России
- Однако, несмотря на то, что проевропейские установки молодежи сильнее, чем у старшего поколения, ее базовая социокультурная идентификация все еще остается евразийской
- Молодежь заметно более критично оценивает информацию, получаемую из официальных источников, включая СМИ. Но это не значит, что она испытывает большую, чем старшее поколение, нужду в более адекватной информации
- Молодежь в современной Беларуси располагает достаточно разнообразными источниками информации, и многие просто не испытывают особой нужды в альтернативной политической информации. Если таковая и есть, она почти целиком удовлетворяется за счет ресурсов Интернета
- Характерным для коммуникативного поведения молодежи является то, что она не больше, а даже меньше, чем старшее поколение, обсуждает полученную информацию общественно-политического характера как в своем кругу, так и с широкой публикой
- В целом молодые белорусы характеризуются более прогрессивными ценностями и активным отношением к жизни, чем старшее поколение. Приверженцев национальной независимости, европейского геополитического выбора, политической демократии, рыночной экономики и правового государства среди них значительно больше. Молодежь также более критически относится к существующему в стране положению вещей и характеризуется большим радикализмом – как в суждениях, так и в действиях
- В то же время, попытки многих экспертов и политиков оценивать (и использовать) молодежь как своего рода социальный “рычаг” или “двигатель” перемен вызывают большие сомнения
- Во-первых, отличия, отмеченные выше, как правило, характерны для большинства современных стран и обусловлены естественными причинами (новые поколения всегда восприимчивее к прогрессу, чем старые). Они не могут помочь ответить на фундаментальный вопрос: можно ли ожидать, что эти естественные причины сами по себе приведут к переменам в обществе и государстве?
- Во-вторых, анализ динамики изменений ценностей и активности белорусской молодежи во времени (на протяжении как минимум последних десяти лет) не обнаруживает их значительного, принципиального роста, они имеют скорее эволюционный, чем революционный характер. По многим показателям молодежь даже уступает 30- и 40-летним
- Определенно можно сказать, что ценности гео-политического (европейского) выбора и рыночной экономики формируются гораздо заметнее, чем ценности политической демократии или правового государства, а формирование ценностей национальной идентичности происходит не столько в этноцентрической парадигме национально-демократической оппозиции, сколько в современной европейской парадигме гражданской нации
- В-третьих, подтверждается вывод, сделанный нами еще десятилетие назад: среди белорусской молодежи возник раскол, основой которого стало отношение к политике властей и лично к президенту. Согласно данным социологических исследований, многие государственные и общественные институты в Беларуси не пользуются доверием и поддержкой значительной части молодежи. Это говорит о том, что именно организация общественной жизни, управление обществом не устраивают ее больше всего. Однако сравнительный анализ различных

социальных групп по уровню доверия государственным и общественным институтам обнаруживает также, что группы молодежи, доверяющей и не доверяющей президенту, т.е. с разными идейно-политическими убеждениями, различаются между собой гораздо больше, чем молодежь и старшее поколение, а группы молодежи и старшего поколения с близкими убеждениями, гораздо более схожи, чем группы молодежи с разными убеждениями. Это позволяет сделать важнейший вывод о том, что проблема конфликта или даже раскола поколений в белорусском обществе на самом деле является отражением более фундаментальной проблемы конфликта ценностей, раскола самого общества по идейно-политическим признакам

- Сегодня, спустя десятилетие, можно сказать, что «битву за молодежь» выигрывает скорее власть, чем оппозиция, поскольку именно власть сделала серьезные выводы из бурных событий 90-х годов и стала активно осуществлять политику, направленную на то, чтобы окружающая действительность «адаптировала» молодежь к своим ценностям скорее, чем молодежь «адаптировала» бы эту действительность к своим ценностям (именно поэтому «младшая» группа молодежи по многим параметрам оказывается гораздо более «адаптированной» к существующему порядку вещей, чем старшие группы или даже 30- и 40-летние белорусы)
- Молодежь (во всяком случае, ее большую часть) не следует рассматривать (по крайней мере, в ближайшей перспективе) как главный двигатель перемен в белорусском обществе
- Альтернативные молодежные организации оказываются более «жизнестойкими», чем лояльные. Но расширения симпатий к ним в белорусском социуме за последнее десятилетие также не произошло: «удерживать» достигнутый в 90-х годах уровень им приходится ценой больших усилий (точнее сказать, жертв)
- Определенный социальный потенциал у МФ и других альтернативных молодежных организаций/инициатив, несомненно, есть – при определенных условиях они могут расширять свою социальную базу и рассчитывать на поддержку значительных слоев населения
- Ориентируясь, главным образом, на расширение участников уличных акций и направляя свои поиски на учащуюся молодежь, МФ допускает тактическую ошибку – «ищет не там, где надо». Вместо этого можно расширять и углублять поддержку в других социальных группах, в том числе старшего возраста, включая пенсионеров
- Поскольку, несмотря на усилия властей, ценности окружающего мира (прежде всего, европейского) постепенно проникают в общественное сознание и поведение белорусов через процессы глобализации (прежде всего, развитие ИТ), в том числе и (пусть медленное, осторожное, под контролем властей) сближение Беларуси с Европой, можно предполагать, что молодежь будет играть более активную роль в развитии страны. Однако без дополнительных усилий – как со стороны молодежи, так и других групп общества, а также международного сообщества – сами по себе эти процессы могут затянуться на десятилетия и не выйти за рамки «авторитарной модернизации».

■ 9. Основные рекомендации

- Руководство «Маладога Фронту» и других альтернативных организаций/инициатив должно, прежде всего, решить для себя важнейшую задачу: сохранять программную «чистоту» и оставаться в довольно «узком социальном пространстве» (противопоставляя «героизм национально-христианской белорусской идеи» «апатичному и денационализированному обществу») или адаптировать содержание и формы своей деятельности к ожиданиям хотя бы тех слоев населения, у которых есть интерес и симпатии к молодежным альтернативам и, тем самым, расширять свою социальную базу и влияние. Понятно, что разные решения этой сверхзадачи требуют разных стратегий
- В своих действиях МФ следует исходить из того, что подавляющее большинство белорусов, состоящих в официальных молодежных организациях (или лояльно относящихся к их деятельности), вовсе не являются убежденными сторонниками нынешнего курса, разделяют

многие альтернативные идеи. Не нужно рассматривать их как «коллаборантов, недостойных внимания», а наоборот, искать пути взаимопонимания, взаимодействия и сотрудничества с ними

- Ставку следует делать не столько на «несогласную» молодежь, сколько на молодежь, активно ищущую пути самореализации и не находящую их в нынешней регламентированной государством и потому скучной жизни. Новых сторонников лучше привлекать не столько политической альтернативой существующему режиму, сколько альтернативой регламенту и скуке (например, в 90-х годах обращение лидеров МФ к таким формам работы как конкурсы ди-джеев «Адраджэння» привлекало молодежь больше, чем программные цели).

Группа независимых экспертов НИСЭПИ

20 апреля 2010 г.

Приложение

ЗАКОН РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ (Извлечения)*

Об основах государственной молодежной политики

Статья 1. Основные термины, применяемые в настоящем Законе, и их определения

1. Государственная молодежная политика – *система социальных, экономических, политических, организационных, правовых и иных мер, направленных на поддержку молодых граждан, осуществляемых государством для социального становления и развития молодежи, наиболее полной реализации ее потенциала в интересах всего общества.*
2. Молодые граждане (молодежь) – граждане Республики Беларусь, иностранные граждане и лица без гражданства, постоянно проживающие на территории Республики Беларусь, *в возрасте от четырнадцати до тридцати одного года.*
4. Молодежное общественное объединение – *общественное объединение молодых граждан (не менее двух третей от общего числа членов), выражающее их специфические интересы, уставная деятельность которого направлена на обеспечение социального становления и развития молодежи.*

Статья 3. Цели государственной молодежной политики

Целями государственной молодежной политики являются:

- содействие духовному, нравственному и физическому развитию молодежи;
- воспитание молодежи;
- создание условий для свободного и эффективного участия молодежи в политическом, социальном, экономическом и культурном развитии общества;*
- развитие и реализация потенциала молодежи;
- материальная, социальная и иная поддержка молодежи;
- расширение возможностей молодых граждан в выборе жизненного пути.

Статья 4. Принципы государственной молодежной политики

Государственная молодежная политика основывается на принципах:
защиты прав и законных интересов молодых граждан;

сбалансированности прав и свобод молодежи и других групп населения;
обеспечения молодым гражданам правовых и социально-экономических гарантий, компенсирующих обусловленные возрастом ограничения их социального статуса;
научной обоснованности и комплексности;
гласности;
привлечения молодежи к непосредственному участию в формировании и реализации государственной молодежной политики.

Статья 5. Субъекты государственной молодежной политики

Субъектами государственной молодежной политики являются:
молодые граждане;
молодые семьи;
молодежные общественные объединения;
государственные органы и иные организации, в пределах своей компетенции участвующие в реализации государственной молодежной политики.

Статья 6. Государственное управление в сфере государственной молодежной политики

1. Государственное управление в сфере государственной молодежной политики осуществляют Президент Республики Беларусь, Совет Министров Республики Беларусь, республиканский орган государственного управления, ответственный за осуществление государственной молодежной политики, местные исполнительные и распорядительные органы, иные государственные органы в соответствии с их компетенцией.

Республиканский орган государственного управления, ответственный за осуществление государственной молодежной политики, реализует свои полномочия в том числе через создаваемые в структуре местных исполнительных и распорядительных органов структурные подразделения по делам молодежи.

Статья 7. Республиканская и региональные программы в сфере государственной молодежной политики

1. В целях совершенствования правовых, экономических и организационных условий и гарантий государственной молодежной политики, обеспечения ее комплексности и согласованности с иными направлениями государственной политики *разрабатываются республиканские программы в сфере государственной молодежной политики, утверждаемые Президентом Республики Беларусь.* Областными и Минским городским исполнительными комитетами разрабатываются и вносятся на утверждение соответствующим областным и Минскому городскому Советам депутатов региональные программы в сфере государственной молодежной политики.

2. *Разработка и утверждение республиканских и региональных программ в сфере государственной молодежной политики осуществляются с учетом мнения молодежных общественных объединений и молодых граждан.*

Статья 9. Гражданско-патриотическое воспитание молодежи

2. *Гражданско-патриотическое воспитание молодежи направлено на усвоение молодыми гражданами ... идеологии белорусского государства, формирование готовности к исполнению гражданского долга.*

Статья 15. Содействие реализации права молодежи на объединение

2. *Ни одно молодежное общественное объединение не вправе претендовать на монопольное выражение интересов и потребностей всей молодежи.*
Не допускается прямое или косвенное принуждение молодых граждан к вступлению в молодежные общественные объединения, а также запрещение на участие в их деятельности, основанное на

использовании их зависимого положения.

3. *Государство формирует систему правовых и экономических гарантий, которые обеспечивают всем молодежным общественным объединениям равные возможности для участия в общественной жизни Республики Беларусь.*

4. *В целях создания необходимых условий для функционирования молодежных общественных объединений, влияния на характер и направленность их деятельности государство может оказывать этим молодежным объединениям материальную и организационную поддержку.*

Государственные органы и организации вправе передавать в установленном порядке молодежным общественным объединениям здания и сооружения, иное необходимое для осуществления их деятельности имущество.

Статья 18. Финансирование государственной молодежной политики

1. *Финансирование мероприятий в сфере государственной молодежной политики осуществляется за счет средств республиканского и местных бюджетов и иных источников, не запрещенных законодательством.*

2. *С учетом вклада в развитие молодежного движения, а также значимости осуществляемых проектов (программ) в случаях, предусмотренных законодательными актами, за счет средств республиканского и местных бюджетов может финансироваться деятельность молодежных общественных объединений.*

3. *Для финансирования мероприятий в сфере государственной молодежной политики могут создаваться специальные фонды, в том числе по поддержке талантливых и одаренных молодых граждан.*

Статья 21. Участие молодежи в формировании и реализации государственной молодежной политики

1. *Молодежь участвует в формировании и реализации государственной молодежной политики посредством общественно значимых инициатив, обращений в государственные органы и иные организации, взаимодействия молодежных общественных объединений с указанными органами и организациями, а также в иных формах.*

2. *Вносимые молодыми гражданами, молодежными общественными объединениями в государственные органы и иные организации предложения о реализации государственной молодежной политики рассматриваются государственными органами и иными организациями в соответствии с их компетенцией в порядке, установленном законодательством.*

3. *Для выявления и учета мнения молодежи, расширения ее участия в формировании и реализации государственной молодежной политики при государственных органах могут создаваться совещательные органы из числа молодых граждан.*

4. *Государственные органы при необходимости привлекают молодежные общественные объединения с их согласия для консультаций и координации действий по формированию и реализации государственной молодежной политики.*

Молодежные общественные объединения вправе сотрудничать с государственными органами в целях выполнения работ, оказания услуг в рамках мероприятий республиканской и региональных программ в сфере государственной молодежной политики.

Статья 23. Ответственность за нарушение законодательства о государственной молодежной политике

Нарушение законодательства о государственной молодежной политике влечет ответственность в соответствии с законодательными актами.

Президент Республики Беларусь

Окончательно одобрен Национальным Собранием РБ 19 ноября 2009 г.

* http://svetl_rk.blog.tut.by/2009/03/01/proekt-zakona-rb-ob-osnovax-gosudarstvennoj-molodezhnoj-politiki/